Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Primero de Mayo: protesta general



Foto: Gustavo Casillas/BS

Este Primero de Mayo de 1984 ha representando un paso gigantesco de la clase obrera mexicana en su lucha contra la austeridad capitalista.

Millones de obreros se movilizaron en todo el país con las mismas exigencias, las mismas demandas, la misma indignación y rabia por la situación opresiva y miserable que se está viviendo.

Si los acontecimientos del Zócalo reflejan el estado de ánimo de la inmensa mayoría de la población, ello significa que el límite de la paciencia de las masas está a punto de romperse.

El descontento social no será fácilmente canalizable por el Estado mediante posturas demagógicas. Los trabajadores necesitan solución real a sus necesidades: aumento salarial que permita recuperar el poder adquisitivo ante la creciente inflación. Este debe ser de cuando menos un 100 por ciento para este próximo mes de junio.

La burocracia sindical es conciente de la gravedad de la situación y por eso trata de llegar a un acuerdo con el gobierno para impedir que los trabajadores la desborden. No quiere repetir la experiencia de las 5 mil huelgas estalladas el 9 de junio de 1983.

Se intenta dividir la lucha contra la austeridad para poder golpearla. Se trata que estén por una parte los sindicatos del Congreso del Trabajo y por otra el movimiento independiente, bajo el pretexto de la provocación.

Nuestros principales esfuerzos deben seguir orientados hacia lograr confluir unitariamente el movimiento contra la austeridad, esa es la única garantía del triunfo y la posibilidad de impedir la represión.

Ver páginas 3, 9, 10 y 11

En defensa del PRT

La campaña desatada por el gobierno, la burocracia sindical "charra" y los partidos patronales y pro-gubernamentales en contra de nuestro partido, a raíz de los acontecimientos del Primero de Mayo en la Ciudad de México, tiene el objetivo de limitar nuestra participación política y golpear nuestros derechos democráticos y políticos conquistados legalmente.

La campaña de calumnias, diseminada a través de todos los medios de comunicación, trata de hacernos aparecer como un partido que utiliza métodos de acción violentos que nos ubicarían por fuera de la legalidad burguesa existente.

A esa campaña hemos contestado con la defensa de nuestros derechos rechazando las calumnias y enfrentando a nuestros enemigos en el terreno de la lucha de clases.

Nuestro partido nació como producto de la movilización independiente de las masas trabajadoras y vive fortaleciéndose en las luchas que libran cotidianamente los obreros y campesinos, los colonos y las mujeres en contra del capital y del gobierno a su servicio. Por este motivo es que no basta una serie de amenazas y decisiones administrativas para decidir nuestra existencia. El PRT vive porque sus militantes y trabajadores así lo quieren concientemente.

Pero de ninguna manera estamos dispuestos a aceptar pasivamente que se violen y pisoteen nuestros derechos arduamente conquistados en la lucha y ratificados con el voto de más de medio millón de personas en 1982.

Hoy es vital mantener en alto la lucha por la defensa de las libertades democráticas en nuestro país ante una política que se endurece en la medida que las masas trabajadoras despiertan y se movilizan.

Ver página 3

Convocatoria al Cuarto Congreso Nacional del PRT

Ver página 2

El plan de de la COB: alternativa obrera a la crisis

Ver página 12

Crimen y barbarie sobre refugiados guatemaltecos

Ver página 20

El 5 de junio

Todos a la calle contra la austeridad

Todo está listo para que el 5 de junio se efectúen movilizaciones simultáneas en la mayoría de las ciudades importantes del país para protestar contra la política de austeridad del gobierno y los patrones y exigir respeto a las libertades democráticas y sindicales del pueblo trabajador. Tres jornadas nacionales, 13 de marzo, 10 de abril y Primero de Mayo, han precedido y preparado lo que la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular (ANOCP) ha denominado el Segundo Paro Cívico Nacional.

El descontento generalizado de los trabajadores del país, manifestado en diversas formas y tonos el pasado Primero de Mayo, impregna de manera fundamental la atmósfera política nacional. La provocación del Primero de Mayo y los hechos represivos que le siguieron contra las preparatorias populares, agregan elementos que complican la situación y plantean la necesidad a los trabajadores y fuerzas democráticas de avanzar en la lucha unitaria con paso firme y alerta.

Por ello, la ANOCP ha decidido ultimar los preparativos de la gran jornada nacional de lucha del 5 de junio, definiendo en forma precisa el tipo de acciones a las que convoca y se compromete, con el propósito de facilitar la participación en la protesta de amplias capas del pueblo y para dificultar las provocaciones que sin duda el gobierno y otros elementos tratarán de efectuar con el propósito de desencadenar la represión y desmembrar el proceso cada vez más extenso de protesta y lucha contra la política anticrisis que el Estado pone en práctica contra las masas.

El clima de amenazas y provocación que el régimen ha estado preparando desde el Primero de Mayo, no debe atemorizar a los trabajadores ni detener las protestas contra una situación material inaguantable. Es urgente, *vitalmente apremiante*, contener la política gubernamental de austeridad cada vez más dura, despiadada y generalizada. Los trabajadores, independientemente de sus organizaciones controladas por los charros y de la dispersión en que han sido mantenidos por éstos desde siempre, así lo sienten, y por eso, aun de manera elemental, así lo gritaron en las calles de México el Primero de Mayo. El 10 de abril habían sido los campesinos quienes de todas partes llegaron a la capital a exigir la solución de sus demandas ancestrales. Igualmente, los colonos y otros sectores ha estado movilizándose por sus reivindicaciones. Es necesario decir ¡Basta! Todos entienden, lo sienten: hace falta protestar de alguna manera, poner un hasta aquí a una política de ataque a las condiciones de vida y de trabajo del pueblo, jamás vista.

Pasa a la página 4

Año VIII, Número 286 México, DF, del 14 al 27 de mayo de 1984 $20.00

Convocatoria al Cuarto Congreso Nacional del PRT

Los días 27, 28 y 29 de abril se realizó el Noveno Pleno del Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Durante sus sesiones, dieron inicio las discusiones preparatorias del Cuarto Congreso Nacional Ordinario del PRT.

En los próximos numeros de* Bandera Socialista *publicaremos los principales documentos y resoluciones adoptados en el pleno del Comité Central.

A continuación, publicamos una de estas resoluciones, la convocatoria al próximo congreso del partido.



A todos los miembros del PRT

Camaradas

De acuerdo a lo establecido por nuestros estatutos y para definir la línea y orientación políticas a seguir por el partido en el movimiento de masas y en su proceso de construcción, así como para participar con el mismo sentido en los trabajos del Doceavo Congreso Mundial de la Cuarta Internacional, el Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional, ha aprobado la presente

CONVOCATORIA

Para la celebración del Cuarto Congreso Nacional del PRT, a celebrarse en la Ciudad de México los días 9, 10, 11, 12, 13 y 14 de octubre del presente año.

Con la aprobación en este Noveno Pleno del Comité Central de los Proyectos de Resolución Política Nacional, la discusión preparatoria del congreso queda abierta en todos los organismos del partido con los derechos y obligaciones estatutarias. El Décimo Pleno del Comité Central deberá aprobar un reglamento de discusión particular para este congreso, para establecer los mecanismos de discusión y elección de delegados, así como el funcionamiento mismo del congreso. También conocerá, y en su caso aprobará, los proyectos sobre el resto de temas a discutir en el Cuarto Congreso Nacional, de acuerdo a la siguiente

ORDEN DEL DIA

1. Resolución política mundial.
2. Resolución política nacional.
3. Resolución sobre la revolución en Centroamérica.
4. Resolución sobre tareas y perspectivas del PRT.
5. Resolución sobre la campaña electoral de 1985.
6. Reformas a los estatutos del PRT.
7. Elección del Comité Central y la Comisión de Control.
8. Elección de delegados del PRT al Décimo segundo Congreso de la Cuarta Internacional.

Al iniciarse los trabajos preparatorios de nuestro Cuarto Congreso Nacional, el Comité Central llama a todos los miembros y simpatizantes organizados del partido a hacer un esfuerzo suplementario en el cumplimiento de sus tareas y obligaciones. Tal esfuerzo se requiere, pues a la par de una responsable e intensa discusión interna que contribuya a la elaboración colectiva de la línea política de nuestro partido para el siguiente periodo, debemos mantener nuestros compromisos y decidida participación en la lucha de clases al lado del proletariado y sus aliados en un momento fundamental en la organización de la resistencia de los trabajadores de la ciudad y el campo a la ofensiva burguesa actualmente en curso. Continuar esa lucha, continuar y acelerar el crecimiento del partido y participar en la elaboración colectiva de la línea política son las tareas del momento. Sabremos cumplirlas.

¡Construir el partido, construir la Internacional!

El Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Sección Mexicana de la Cuarta Internacional

México, DF, a 29 de abril de 1984

En el caso Rosas, la tragedia se hace farsa

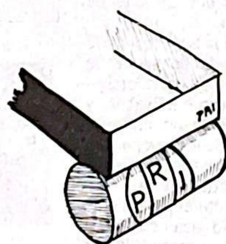
Rubén Duarte Rodríguez

El reciente anuncio de la condena contra Adalberto Rosas, que prácticamente (y gracias a la recientes reformas legales que impiden ser candidato a todo ciudadano sujeto a proceso) le inhabilita para la contienda por la gubernatura de Sonora, a menos que sus abogados logren un amparo, es un hecho que debemos mirar desde varios ángulos, pues incide en el centro mismo de la crisis política puesta de manifiesto espectacularmente en este estado desde las elecciones de 1982.

En primer lugar, revela la inexistencia de la división formal burguesa de poderes y la preminencia del ejecutivo, que utiliza a los diputados y magistrados para la estrategia de conservación del Estado bonapartista. Cualquier manifestación de independencia o autonomía de posiciones, tanto del Congreso del Estado como del Supremo Tribunal de Justicia frente a los planes y deseos del gobernador debe descartase de antemano: no son más que simples peones en el juego de ajedrez político manejado desde el Zócalo, y el mismo gobernador es una pieza mayor que en un momento dado puede sacrificarse o cambiarse (pregúntele a Biebrich).

En segundo lugar, muestra que no existe, en los marcos de este sistema de gobierno, un verdadero espacio democrático, ni siquiera para la confrontación entre distintos proyectos de la propia clase dominante. La manoseada Reforma Política ha cumplido tímidamente su función de válvula de escape a las presiones de la lucha de clases acumuladas después de 1968 y el Estado debe retroceder para mantener a toda costa su poder por algunos años más. Las leyes electorales se hacen más y más restrictivas, se comenten fraudes y violaciones a los más elementales derechos del pueblo, sobre todo en sitios conflictivos como Juchitán, donde se ha impuesto por la fuerza un ayuntamiento priísta a pesar del manifiesto apoyo de la población a la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI).

En tercer lugar, coloca en sus reales términos el proceso de derechización que no se agota en el apoyo de una fracción de la burguesía al panismo, sino que tiene su fuente más importante en los mismos actos antidemocráticos, represivos y antipopulares del propio gobierno. Hay que acabar con el esquema de origen lombardista y estalinista de que apoyando al gobierno (o a una supuesta ala antimperialista y nacionalista del mismo), se puede combatir a la derecha reaccionaria y fascista. Es verdad que el Partido Acción Nacional (PAN) es un grave enemigo potencial de los movimiento populares, que sus conocidas ligas con el clero, la burguesía regiomontana y la democracia cristiana internacional lo descalifican para representar una opción real de cambio del sistema en un sentido progresivo. Pero mientras el poder real siga en manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI)-gobierno, con su nefasta política de austeridad, con el control charro de los sindicatos y organizaciones campesinas y todo lo que le ha caracterizado durante 55 años de despotismo dictatorial, para favorecer los intereses de los capitalistas nacionales y extranjeros, no habrá alianza posible con el que sigue siendo el enemigo principal del proletariado en México. La mejor manera de frenar los intentos de sustitución por la derecha del régimen actual, ya sea por la vía del PAN o de un golpe militar, es impulsando la organización y la movilización independiente de los trabajadores mexicanos y sus aliados naturales.





En cuarto lugar, prueba que el PAN no está dispuesto a recurrir más que a ciertos métodos legales de lucha y sólo en defensa de sus propios intereses. La bandera de la defensa de los derechos democráticos es un peso demasiado grande para los panistas que siempre hacen causa común con los priístas en contra de las auténticas demandas del pueblo. Ya es posible hacer incluso un balance de las administraciones panistas en los ayuntamientos de Hermosillo, San Luis y Agua Prieta, donde sistemáticamente se han estrellado los movimientos por vivienda, servicios, transporte y otros que han levantado diferentes sectores de la población.

En quinto lugar, abre paso a la conjetura de que la victimización de Rosas lejos de dañar, fortalece su imagen. Nos negamos a creer que el gobierno pueda ser tan torpe para no contar con este factor dentro de su propia estrategia. De cualquier manera, el golpe que va dirigido en apariencia contra la derecha, perjudica mayormente a la izquierda por tres razones fundamentales:

Porque el gobierno no ha perdido el control vertical sobre los procesos electorales y mediante fraudes y alquimia puede ganar la gubernatura al estilo Jalisco (que nunca pierde, y cuando pierde, pues arrebata).

Porque un proceso judicial contra Rosas le convierte ante el ojo populachero en una especie de héroe mejor que mil "marchas de la democracia", y esto evidentemente contribuye a una mayor bipolarización del electorado entre dos opciones burguesas, trampa que conviene a los interese de conservación del sistema.

Y porque hasta hoy la izquierda no ha avanzado mayormente en la perspectiva de conformar una coalición, un frente único que le permita presentar una alternativa de clase que rompa con el esquema del bipartidismo.

Al parecer, podemos concluir que el Estado ha podido resolver por lo pronto lo que todavía hace unos meses tomaba todos los visos de una tragedia, en que sus propios descendientes coqueteaban con una opción distinta resueltos a enterrar a la bestia decrépita del bonapartismo. Ahora esta tragedia se ha convertido en una farsa en la que pueden salir perjudicados no los panistas (ellos serán premiados con una jugosa negociación en la cúpula, en última instancia), ni los priístas (que para ello hacen venir a De La Madrid que todavía tiene la sartén por el mango), sino todo el pueblo trabajador de Sonora y de México, si es que los partidos de izquierda y las organizacione populares independientes no reaccionamos a tiempo. □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: José Martínez Cruz. **Jefe de Redacción:** Ulises Martínez Flores. **Planta de Redacción:** Edgard Sánchez, Enrique Hernández, Ayax Pérez, José Chávez, Telésforo Nava. **Fotocomposición:** Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño:** Gustavo Casillas. **Administración:** Amador Ruvalcaba. **Envíos**: Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 9 de mayo.

Comité Político

¡Alto a los ataques al PRT!

1. El Primero de Mayo se expresó el descontento general que recorre al conjunto del movimiento obrero. La tradicional manifestación en el Zócalo de la Ciudad de México cambió radicalmente este año. El acarreo pasivo y el apoyo a la política gubernamental fueron minoritarios ante la protesta generalizada que expresó la mayoría abrumadora de los sindicatos y centrales del Congreso del Trabajo, así como los sectores independientes que marcharon unitariamente en la columna de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular (ANOCP).

La magnitud del descontento muestra hasta dónde ha llegado la irritación contra la austeridad, el desempleo, la carestía de la vida y los bajos salarios.

2. Durante esta impresionante movilización proletaria se realizó una provocación consistente en lanzar dos bombas molotov contra el Palacio Nacional. Esta acción ocasionó un grave riesgo para la multitud trabajadora que ahí se manifestaba, porque se pudo haber desatado una represión de consecuencias incalculables. Esto en nada beneficia a la acción de protesta generalizada ni es un método que permita el desarrollo de las luchas. Muy por el contrario, ha sido utilizado como pretexto para minimizar la magnitud del descontento expresado por los obreros en contra de la austeridad.

3. El gobierno se dio cuenta de la magnitud del descontento y desvió la atención política hacia la provocación. Tanto el presidente Miguel de la Madrid como el Secretario de Gobernación, Manuel Barttlet realizaron sendas declaraciones en contra de quienes intentan "destruir la patria" con "apoyo del extranjero", en un tono diazordacista y anticomunista. Inmediatamente, Fidel Velázquez y los 34 dirigentes sindicales del Congreso del Trabajo (CT), en reunión con el Secretario de Gobernación, realizaron acusaciones contra el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), exigiendo la aplicación de medidas "drásticas" en nuestra contra y tratando de vincularnos a la Agencia Central de Inteligencia (CIA), a la vez que anunciaban su decisión de no volver a marchar el Primero de Mayo si no había "garantías".

4. En medio de una oleada de acusaciones de Olivo Solís, dirigente de la Confederación Obrera Revolucionaria (COR), del Partido Popular Socialista (PPS), del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), en contra del PRT, la Secretaría de Gobernación –como lo había anunciado a los medios informativos– citó a la dirección nacional de nuestro partido a una reunión para el día 2 de mayo. En dicha reunión se nos informó de las exigencias realizadas por Fidel Velázquez y se nos responsabilizó de los acontecimientos del Primero de Mayo, junto con las organizaciones de la ANOCP. Se nos hicieron advertencias sobre la política que estamos realizando en contra de la austeridad y veladas amenazas en contra de nuestros derechos democráticos y políticos.

5. Estas amenazas van dirigidas contra nuestro partido por mantener una política consecuente de lucha en contra de la austeridad, misma que confluye hoy claramente con el sentimiento de la mayoría de la población trabajadora. Nuestro partido se ha manifestado abiertamente por la unidad de las filas proletarias y por hacer del Primero de Mayo un acto unitario, marchando en el Zócalo junto al resto de las organizaciones obreras, rechazando actitudes sectarias. Esta política ha permitido el avance de las luchas que se realizan dentro de los sindicatos pertenecientes al CT como en los que se encuentran fuera de éste y que se expresan en torno a la ANOCP y el movimiento de masas independiente.

6. La Comisión Permanente de la Cámara de Diputados, con la aprobación de todos los partidos representados, firmó una declaración donde condenan los acontecimientos del Primero de Mayo, pronunciándose por realizar una investigación sobre los actos de provocación. El representante del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), Rolando Cordera, también aprobó dicha declaración.

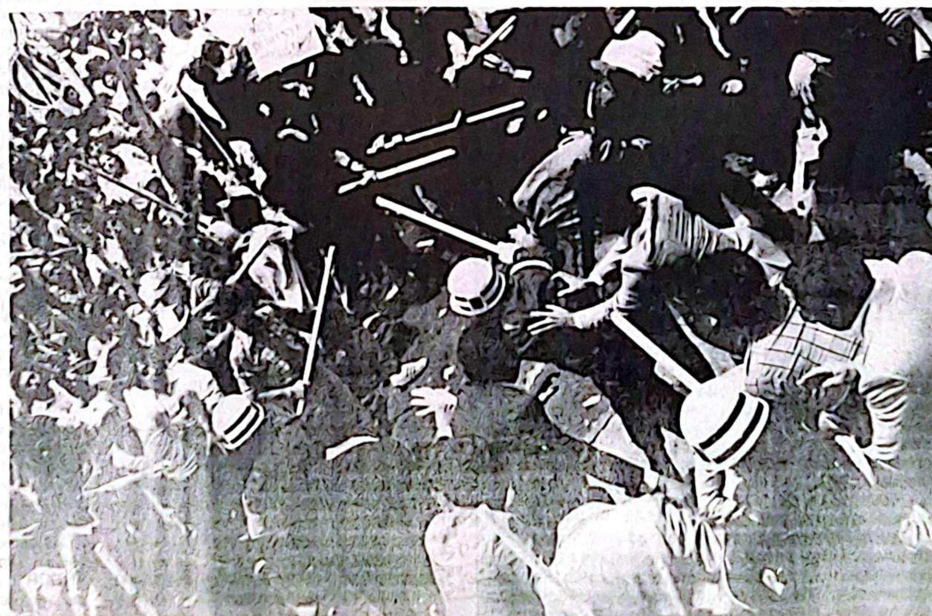


Ante la gravedad de los acontecimientos, en los que se involucra directamente a nuestro partido, creemos que el PSUM debe clarificar su postura al respecto de la declaración de su diputado, ya que resulta inadmisible que se avale la postura oficial cuando la misma lleva como trasfondo un ataque hacia nuestro partido.

7. El PRT exigió que se realizara una investigación para deslindar claramente responsabilidades, ya que la provocación fue utilizada por el propio gobierno para desprestigiar y golpear los derechos democráticos y políticos de nuestro partido. Planteamos incluso la realización de un careo con Fidel Velázquez y quien nos acuse, a la vez que continuamos realizando nuestro trabajo político de manera pública, sin escondernos.



8. La Procuraduría General de la República realizó detenciones masivas de estudiantes de la Preparatoria Popular de Fresno y Tacuba. Nosotros señalamos que una escalada represiva en forma masiva no conducirá a la solución de los problemas sociales ni al esclarecimiento de los actos de provocación. El gobierno debe realizar una investigación donde se respeten los derechos democráticos elementales, pues no se puede castigar legalmente a quien no se le compruebe su participación.



Nuestro partido rechaza las acusaciones sin fundamento y no acepta los chantajes que pretenden hacernos abandonar la lucha contra la política de austeridad, por la unidad del movimiento obrero y en defensa de las libertades democráticas en nuestro país.

El PRT llama a todas las organizaciones de trabajadores del país, a sus amigos, simpatizantes y militantes, a rechazar esta ofensiva en contra de nuestros derechos democráticos y políticos, conquistados legalmente y expresados en nuestro registro.

Nos manifestamos en contra de la provocación y la represión, por la defensa de las libertades democráticas del conjunto del movimiento de masas y de nuestro partido.

Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores. □

EDITORIAL

Protesta, provocación y luchas

El Primero de Mayo de 1984 ha sido histórico. La impresionante demostración proletaria de un millón y medio de trabajadores en el Zócalo y cerca de 10 millones en todo el país, con muestras generalizadas de descontento y protesta contra la austeridad, ha tenido grandes repercusiones sociales y políticas.

En medio de esta gran manifestación de descontento y protesta, se suscitaron actos de provocación, como fue el lanzamiento de bombas molotov en contra del Palacio Nacional.

Nuestro partido fue acusado por Fidel Velázquez de ser el responsable de estos actos y trató de vincularnos a la Agencia Central de Inteligencia (CIA), reproduciendo las viejas calumnias de Lombardo Toledano contra el trotskysmo.

El Congreso del Trabajo en pleno se reunió con el Secretario de Gobernación, Manuel Barttlet, y se planteó una clara amenaza contra los derechos democráticos y políticos del PRT.

El propio presidente de la república realizó virulentos ataques contra quienes lanzaron las bombas y los acusó de intentar "destruir a la patria" con el apoyo de "extranjeros", en un tono *diazordacista* y anticomunista.

La Secretaría de Gobernación llamó a la dirección de nuestro partido para hacer advertencias que no pueden ser interpretadas más que como amenazas por la actividad política que realizamos en contra de la austeridad.

Ante esta grave situación, nuestro partido se deslindó públicamente de los acontecimientos de provocación del Primero de Mayo, rechazando las acusaciones y calumnias. Nuestros métodos de lucha son la movilización y acción de las masas trabajadoras y no las acciones individuales y terroristas que no ayudan a forjar la conciencia de clase.

Al mismo tiempo, nuestro partido mantiene firmemente su política de lucha en contra de la austeridad, en defensa de las libertades democráticas y por la unidad del proletariado y la población trabajadora, sin aceptar los chantajes que a raíz del Primero de Mayo se han hecho contra nosotros.

Señalamos claramente que la represión política contra el movimiento de masas no solucionará los graves problemas sociales. No aceptaremos pasivamente que se utilicen chivos expiatorios de estos acontecimientos.

Nuestro partido enfrenta una de las peores ofensivas gubernamentales y debemos responder movilizándonos en defensa de nuestros derechos legales. Esto significa mantener la guardia en alto, avanzar en la unidad del movimiento, fortalecer nuestra presencia en el movimiento de masas, preparar a fondo y definir con precisión las actividades del 5 de junio y participar en las luchas sindicales del mismo mes por aumento salarial. □

Segundo Paro Cívico Nacional

¡Todos a la calle contra la austeridad!

◊ Viene de la primera

Por eso es que el 5 de junio puede significar un paso importante en la lucha de las masas populares contra la austeridad, en la defensa de las condiciones más elementales de subsistencia, de las conquistas contractuales y sociales y los derechos que hoy, día a día, el gobierno de Miguel de la Madrid ataca y restringe.

Las organizaciones sociales y políticas de la ANOCP sabemos, sin embargo, que nuestra capacidad, aun unificada en la acción, es del todo insuficiente para canalizar la protesta y las luchas de los diferentes sectores del pueblo trabajador. En especial, la ANOCP tiene un punto vulnerable, la poca participación en ella de los sindicatos. Por ello es que buena parte de las movilizaciones que logre impulsar pueden contener cierta desorganización por la participación de sectores no organizados. El objetivo es, por supuesto, extender la movilización, pero evitando a la vez la posibilidad de un flanco abierto a la provocación.

El tipo de acciones y las movilizaciones que el noveno pleno de la ANOCP acordó para el 5 de junio expresan la situación actual del movimiento de masas independiente y la necesidad de no precipitar un enfrentamiento con el Estado y la burguesía en un terreno que ahora nos resulta desfavorable. Sólo en el sector de los maestros y de los universitarios se planteó la posibilidad de paros. En realidad, el 5 será un gran día nacional de lucha y protesta y no un paro como el que avisorábamos para el 18 de octubre, y que en cierta forma fue un paro cívico nacional que suspendió el conjunto de las actividades ciudadanas, incluyendo las actividades laborales y de transporte. En la situación actual y de la relación de fuerzas entre el pueblo y sus enemigos, esto hoy no es posible, y nadie considera lo contrario.

Por eso es que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), siendo el principal impulsor de la organización del paro cívico nacional desde febrero del año pasado, planteó la necesidad de cambiar el nombre a la jornada del 5 de junio, pues es necesario adecuar el nombre de la jornada a lo que realmente podemos hacer y planeamos. La izquierda y el movimiento de masas democrático e independiente no puede convocar a una acción y en los hechos hacer otra. No es correcto y puede implicar una responsabilidad y peligros inecesarios.

El cambio de la situación política a partir de los acontecimientos del Primero de Mayo nos permiten afirmar que el nivel de enfrentamiento político ha tenido modificaciones importantes que son subestimadas por otras fuerzas.

Por una parte, el descontento entre las masas es más generalizado que nunca, pero a la vez, de manera contradictoria, éste no tiene un marco de expresión centralizada en forma orgánica. La ANOCP no ha podido ser ese marco organizativo aún. Las dificultades que se tienen en los preparativos del paro cívico en provincia y en diversas regiones del mismo Valle de México, como se muestra en artículo aparte, lo confirman.

A la vez, la movilización sectorial se ha fortalecido en las jornadas preparatorias, sin embargo uno de los objetivos fundamentales del paro cívico de junio era superar cualitativamente el primero realizado el 18 de octubre, sobre todo con la mayor participación sindical; por ese motivo se propuso que fuera en junio para que coincidiera con los emplazamientos a huelga por revisión salarial.

Aquí radica, precisamente, el problema central, ya que, tomando como pretexto la provocación, ha habido un cambio en los principales sindicatos nacionales y en la actitud de la burocracia sindical del Congreso del Trabajo. A diferencia del año pasado, cuando ya se había emplazado a huelga en 5 mil fábricas, este año no ha sucedido tal cosa y la burocracia aprovecha la situación para reagrupar fuerzas con el gobierno y "deslindarse" del movimiento independiente bajo el pretexto de la provocación. En este sentido, la participación sindical el 5 de junio recaerá nuevamente en pocos sindicatos universitarios.

Esta situación implica varios peligros que no debemos subestimar; el primero es la ampliación de la brecha que separa al grueso de la clase obrera del movimiento independiente. Uno más es el grado de represión que el Estado desatará. Es evidente que la represión no será exclusivamente contra nuestro partido, sino contra el conjunto del movimiento de masas, como ya se mostró después del 18 de octubre.

De ahí que el problema no radica solamente en lanzar iniciativas, sino en tener fuerza para poder llevarlas a la práctica y tener una correlación que permita mantener el mismo nivel de respuesta posteriormente al 5 de junio, pues el objetivo es fortalecer el movimiento y sus organizaciones y no conducir a su debilitamiento.

Conforme a este análisis, en el pleno de la ANOCP planteamos la discusión sobre el nombre de la jornada del 5 de junio; pero algunas organizaciones presionaron y lograron que sólo se votara sin que se conocieran los argumentos que apoyaban la solicitud del cambio de nombre. Protestamos por este proceder, pues significa retroceso importante en los procedimientos democráticos que la asamblea ha establecido para discutir y resolver cuestiones tan importantes como ésta. La discusión hubiera ayudado a clarificar, cualquiera que fuera la decisión final.

¡Todos a la calle el 5 de junio! ¡A reforzar la lucha contra la austeridad!

Qué acciones efectuaremos el 5 de junio

Mítines y plantones sectoriales o locales
- a puerta de fábrica o centro de trabajo
- frente a las delgaciones o municipios
- frente a las oficinas de la comisión de salarios mínimos
- frente a las oficinas de la Secretaría del Trabajo
- frente a las oficinas de Reforma Agraria

Manifestaciones sectoriales que pueden ligarse a alguna o algunas de las acciones anteriores

Inasistencia a clases

Falta y ratardos colectivos al trabajo

Colocar mantas y carteles en las casas con las consignas acordadas por la ANOCP

De 21:00 a 22:00 hòras apagón de luz (principalmente en las colonias populares y unidades habitacionales donde puede ser una expresión clara de lucha)

Ejes políticos de las movilizaciones del 5 de junio

1. Aumento salarial de emergencia del 100 por ciento y contra la carestía
2. Contra los despidos
3. Vivienda y servicios para toda la población
4. Solución a las demandas campesinas
5. Defensa y ampliación de las libertades democráticas y sindicales
6. Solidaridad con la revolución centroamericana
7. Contra la política educativa del régimen

Detallar el Plan de Acción

La ANOCP acordó establecer en forma detallada el plan de acción para el 5 de junio y semanas siguientes. El objetivo es publicar el 4 de junio un manifiesto nacional en donde se llame a la protesta generalizada contra la austeridad del gobierno y los patrones y donde se precisen los principales actos a los que se convocan.

De esta forma, se plantea tener claridad en las movilizaciones para permitir deslindarnos de la provocación que probablemente surja.

Las diversas coordinadoras locales y zonales deben remitir de inmediato a la Coordinadora Nacional sus planes específicos o al menos sus actos centrales, precisando las organizaciones que se comprometen a realizarlas en la región correspondiente.

Balance de los preparativos del paro

José Chávez J.

Culminaron las tres jornadas preparatorias que la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular (ANOCP) acordó como preámbulo a la gran acción de protesta que habrá de llevarse a cabo en todo el país el próximo martes 5 de junio. Los objetivos definidos por la asamblea fueron alcanzados satisfactoriamente: con la jornada del 13 de marzo se logró iniciar la revitalización de las coordinadoras zonales y regionales; el 10 de abril se logró un ascenso impresionante en la movilización; y el Primero de Mayo se crearon "condiciones excelentes" para la jornada de junio, según el balance de la misma ANOCP.

Sin embargo, los avances logrados a nivel nacional han sido por demás desiguales. Con información recabada de más de 20 estados de la república, en seguida hacemos una breve síntesis de la situación en que se encuentran los preparativos para el 5 de junio.

En Baja California, a pesar de que no se cuenta con gran participación sindical, la Coordinadora Regional de la ANOCP ha implementado las jornadas preparatorias principalmente con mítines que, además de agitar las demandas nacionales, han puesto especial atención en denunciar las redadas que se han incrementado en Tijuana.

Fue hasta febrero último en que se constituyó la representación estatal de la ANOCP en Baja California Sur, con la participación de varios sindicatos, organizaciones estudiantiles, de colonos y políticas. A partir de entonces, la actividad propagandística y de solidaridad ha sido intensa, y los acuerdos para la jornada nacional van adelantados, previéndose una mayor participación de las colonias populares.

En el estado de Sonora, en cambio, los varios intentos por estructurar la coordinadora regional no han dado grandes triunfos, aunque varias organizaciones se han mantenido en comunicación y movilización, principalmente la Unión de Usuarios de Hermosillo y el Bloque Popular Revolucionario.

Ha sido más bien la represión lo que ha provocado la movilización en Chihuahua. Desde principios del mes de abril, en que el Comité de Defensa Popular comienza a ser agredido por las autoridades municipales panistas de la capital, se ha incrementado la protesta, logrando así hasta siete actos el Primero de Mayo en igual número de ciudades.

En Nuevo León, donde el movimiento independiente también ha sido fuertemente golpeado, la inmovilidad es lo que ha reinado. El conflicto en las colonias Tierra y Libertad ha dificultado en gran medida la unidad entre las fuerzas de izquierda, algunas de las cuales han mostrado una gran desinterés por la acción del 5 de junio.

A pesar de que en Jalisco se logró alguna coordinación en el acto del 10 de abril, y que el Primero de Mayo hubo sectores importantes que manifestaron su protesta –sobre todo los obreros de Euzkadi–, no ha sido posible avanzar en acuerdos unitarios entre las organizaciones democráticas, debido en parte al reflujo en que se encuentra el movimiento urbano popular, pilar importante en este estado.

Por su parte, en Guanajuato los avances han sido desiguales en cada una de sus ciudades: mientras en Celaya, León y Guanajuato el trabajo no ha superado el nivel propagandístico, en Dolores e Irapuato ya se ha logrado la coordinación entre algunos sindicatos, solicitantes de tierra, jóvenes, mujeres y organizaciones políticas para realizar acciones conjuntas.

En el estado de Tlaxcala la situación se tornó difícil para la coordinadora estatal después del paro cívico de octubre, debido a la represión desatada desde entonces por el gobierno del estado. Sin embargo, la participación de algunos sectores campesinos en la marcha del 10 de abril abrió nuevas perspectivas de movilización.

Una situación parecida se ha presentado en la región de La Laguna, donde sólo una decena de organizaciones están participando coordinadamente, luego de sobrepasar las 20 en los trabajos del primer paro. Esta situación se ha debido principalmente a la actitud antiunitaria que han asumido algunas organizaciones, mismo fenómeno que se ha presentado en el estado de Colima y en Michoacán, donde el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha hecho insistentes llamados para iniciar trabajos conjuntos sin recibir mayor respuesta.

El movimiento democrático de Guerrero ha tenido un proceso diferente en los últimos meses. A raíz de la crisis que ha enfrentado la universidad de ese estado en diversos frentes, se ha dado un agudo proceso de atomización de la izquierda, lo cual ha obstaculizado el reinicio de los trabajos de la Coordinadora Estatal de la ANOCP. Sin embargo, algunos sectores ya están trabajando en perspectiva de la jornada de protesta, como algunas colonias de Taxco, mineros, indígenas, comerciantes en pequeño y el magisterio.

En contraste, la movilización popular independiente ha continuado en Morelos, donde la lucha contra la fuerte represión que ha desatado el gobierno de Lauro Ortega ha servido para agitar la jornada de protesta generalizada, llamado que ha encontrado gran eco en la población.

La coordinadora de Puebla ha logrado mantener la movilización, como lo demostró el Primero de Mayo, a pesar de que algunas organizaciones no sólo se han negado a acatar los acuerdos de asamblea sino que tratan de impulsar actos paralelos.

Querétaro entró de lleno a los preparativos a partir del día del trabajo, en que se hicieron varios mítines relámpago y posteriormente una jornada cultural y de propaganda.

En la capital del Estado de México, Toluca, los intentos de coordinación han fracasado. Mientras, en Veracruz también ha habido falta de voluntad política por parte de la mayoría de las organizaciones, lo que no ha impedido que algunas avancen en la unidad de acción.

Los sectores democráticos oaxaqueños, por su parte, han mantenido un nivel óptimo de coordinación, como se demostró en el desfile laboral, donde participaron miles de maestros, estudiantes y campesinos.

A pesar de que la ANOCP no ha logrado revitalizarse en Chiapas, sectores tan importantes como el magisterial ya están discutiendo su participación en la jornada de junio y se garantiza el compromiso de una buena parte de ellos. Por otro lado, en ese estado también ha sido obstaculizada la unidad por parte de algunas organizaciones.

Finalmente, las coordinadoras zonales del Valle de México, en su mayoría, reiniciaron sus actividades sobre todo a partir de la marcha del 10 de abril, jornada en la que tuvieron una destacada participación en apoyo a las caravanas campesinas. La labor de propagandización ya se ha dejado sentir y se tienen programadas varias movilizaciones para los próximos días.

Es necesario mencionar que una de las causas de que los preparativos no hayan avanzado de manera unitaria en todo el país ha sido que, sobre todo algunas organizaciones políticas comprometidas a nivel nacional a impulsar la unidad, no lo han hecho así a nivel regional, asumiendo actitudes sectarias, divisionistas y negligentes en algunos lugares. Es el caso del Partido Socialista Unificado de México en Baja California, Colima, Puebla, Toluca, Veracruz y Chiapas; el Partido Mexicano de los Trabajadores en Veracruz, Toluca y Chiapas; la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria en La Laguna; etc.

Entramos en la recta final de preparación de la segunda jornada nacional de protesta; en estos momentos se hace imperioso que cada una de las organizaciones sociales y políticas democráticas del país vuelquen todos sus esfuerzos en la tarea de hacer de la ANOCP la instancia que canalice el descontento actual del pueblo mexicano contra la política de hambre del gobierno. No hacerlo así podría costarnos muy caro a todos. □

Feminismo y lucha política

Rosario Ibarra

La gran manta amarilla con letras y dibujos negros cubría de lado a lado el escenario. Era el segundo y último día del Primer Foro de la Mujer, convocado por el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) para los días 28 y 29 de abril.

En las manos de las compañeras que iban llegando o sobre las rodillas de las que ya estaban sentadas para iniciar la plenaria, se veía el modesto folleto con la recopilación de las ponencias y de los diferentes documentos que sirvieron de base a la discusión y al análisis durante esos valiosos días.

"Por la organización de las mujeres en la lucha revolucionaria, abril 1984", decía la portada del cuaderno y hoy se puede decir que todas las mujeres asistentes mostraron en ese acto la voluntad inquebrantable de cumplir con lo que el lema plantea: nuestra organización en la lucha revolucionaria, la unidad para tratar de cambiar formas injustas de vida, no solamente de las mujeres, sino de sus hermanos de clase, de sus compañeros, hijos, hermanos, que también son oprimidos y explotados.

De todos los puntos del país llegaron delegadas. De los rincones más apartados trajeron noticias, quejas, denuncias y planteamientos de lucha. Vinieron también compañeras de otros países y las que no pudieron asistir mandaron sus mensajes de aliento y felicitación, sus buenos deseos y su convicción hechos frases certeras y sabias.

Durante los dos días se escucharon las voces de campesinas y de obreras, de oficinistas y de amas de casa, de las valientes mujeres de las colonias populares, de las que trabajan en las maquiladoras, de estudiantes, doctoras y enfermeras; de activistas de organizaciones políticas, de trabajadoras domésticas, sindicalistas, intelectuales, periodistas, etc., todas con una idea común, luchar por llegar a una organización verdadera de las mujeres, pero no como un parche en el proceso cotidiano de la lucha revolucionaria, sino como parte medular del mismo, junto a la otra mitad del contingente, los hombres comprometidos en la batalla por el cambio radical y definitivo.

Sin embargo, (y resulta triste decirlo), hubo que hablar del atraso y de la marginación de que todavía somos objeto y fue a partir de una referencia histórica mundial de la lucha de la mujer que se inició la discusión, pasando por los más diversos temas, desde la enajenación masiva que sufren millones de mujeres en el mundo, bajo un bien estructurado plan que trata de imponernos modelos de vida que convienen a los explotadores, hasta la más depurada ponencia sobre formas de organización y proposiciones directas y concretas para la participación en los centros de trabajo y formas para crear condiciones para el desarrollo de la actividad política de las mujeres.

Se habló largo y tendido de cómo esta participación, tan necesaria para el avance revolucionario, es frenada por las enormes cargas de trabajo que caen sobre la mujer, por la doble jornada de trabajo que tiene que desempeñar en muchas ocasiones, pues, por los modelos que nos tratan de imponer, somos las mujeres las que tenemos que hacer todo el trabajo de la casa, aun aquellas que desempeñan un trabajo asalariado fuera de ella.

Muchas horas se emplearon en escuchar denuncias del trato discriminatorio hacia las mujeres, de cómo se pretende pagarles menos por un trabajo igual al realizado por los varones, del hostigamiento sexual, de las violaciones y de las formas canallescas en las que se llevan a cabo los interrogatorios a las víctimas, cuando éstas se deciden a llevar sus quejas a los tribunales.

Se enlistaron exigencias, servicios de apoyo a la vida familiar, guarderías, comedores que liberen tanto a hombres como a mujeres de la carga del trabajo doméstico para que tengan facilidad de aplicar todo su esfuerzo a la lucha política, a la defensa de sus intereses de clase.

Se leyó un magnífico documento sobre la maternidad, de los mitos creados por los explotadores en torno a ella y los criterios de una sociedad injusta con las mujeres.

Se encontró que "la capacidad de parir es mitificada a lo largo de la historia, para justificar el confinamiento de la mujer a las cuatro paredes del hogar" y que "esta condición obliga a cocinar, planchar, lavar platos, servir, limpiar y cuidar, además de la alimentación y desarrollo de los futuros seres humanos". "Pero también hemos visto —dijeron las compañeras— confrontando nuestras propias experiencias, que estas tareas, colosales en muchos casos, que roban a nuestra vida gran cantidad de energía y de dedicación, trabajo y sacrificio, sirven a los patrones y a todo el sistema, porque nos mantienen esclavizadas, aisladas y, por lo tanto, controlan nuestras vidas y las de nuestros hijos, mientras unos cuantos se enriquecen".

Se explicó muchísimo el hecho de que opresores y explotadores tratan de enfrentarnos a hombres contra mujeres, a hermanos contra hermanos, a los que estamos del mismo lado y de cómo cada día entendemos todo esto y sabemos evitarlo. Se dijo que, para tratar de destrestigiar las luchas de las mujeres, los capitalistas y sus gobiernos organizan campañas y hacen creer a los pueblos que lo que queremos las mujeres es "libertinaje". Es igualdad con los hombres en el sentido sucio que su mentes configuran. Pero nosotras contestamos que no nos interesan los privilegios de los hombres burgueses, que queremos el poder proletario y que llegaremos a él en la lucha revolucionaria al lado de la otra mitad del gigante. Dijimos que ya basta de que nos llamen "la mitad del cielo" cuando en realidad nos ha tocado por milenios, más de la mitad del infierno, sí, del infierno de la opresión, de la sumisión y de la injusticia.

Nos comprometimos a honrar con la lucha a las mujeres que nos han precedido en el camino y a no defraudar a los hijos que nos mostraron la meta; decidimos unirnos en todo el país y participar consecuentemente en el Segundo Paro Cívico Nacional.

A las 9 de la noche con tres minutos del día 29 de abril terminamos la fructífera jornada que nos llenó de esperanza y de satisfacción. "Vivan las mujeres en lucha", fue el estruendoso grito que selló el pacto. □



Organizado por el FNCR

Se realizó el Primer Foro de la Mujer

Concepción Rodríguez R

Durante los trabajos del Tercer Foro del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) realizado en la ciudad de Puebla el año pasado, se acordó convocar al Primer Foro de la Mujer.

Con la participación de aproximadamente 700 compañeras de 40 organizaciones políticas y sociales, los pasados 28 y 29 de abril en la Ciudad de México se llevó a cabo el acuerdo emanado de aquel evento.

En este foro alzó su voz la mujer trabajadora denunciando la discriminación laboral, la falta de guarderías, el no reconocimiento de enfermedades profesionales, el chantaje y hostigamiento sexuales, la violación al derecho a la maternidad libre que se efectúa a través de las pruebas de gravidez, los despidos, la doble jornada de trabajo, etc.

Habló también la mujer campesina al mencionar sus labores agrícolas no remuneradas, la falta de atención médica, las pocas o nulas posibilidades de estudio, el desconocimiento de sus derechos para obtener tierra en igualdad de condiciones que los hombres, etc.

Se hizo presente la mujer colona que sufre la falta de servicios públicos, la carestía de la vida al ser de ellas, como amas de casa, quienes administran el raquítico presupuesto familiar, la falta de vivienda, etc.

Y en general todas las mujeres que sufren la opresión por el sólo hecho de serlo; al ser objeto de violencia y discriminación; a quienes se niega el derecho a decidir sobre sus propios cuerpos y a quienes se ha impuesto un papel secundario dentro de la sociedad al ser relegadas, por su condición de reproductoras, a las labores domésticas, negándoseles la oportunidad de desarrollarse en otros terrenos.

En la realización de este foro, convocado por el FNCR, convergieron mujeres de las más diversas corrientes políticas, constituyendo un acto donde una vez más quedó demostrada la posibilidad de darnos las formas organizativas unitarias que nos permitan enfrentar la política antipopular del régimen que hoy –agravada por la crisis– recae aún más sobre las mujeres.

Es así como de este primer foro surge el Comité Promotor de la Coordinadora Nacional de Mujeres que se dará a la tarea de centralizar diversas actividades como son los encuentros regionales y por sector de mujeres que conlleven a la constitución de dicha coordinadora donde participen todas las organizaciones independientes y democráticas interesadas en la lucha consecuente contra la opresión y por los derechos de las mujeres.

Se acordó además la realización de una jornada el 10 de mayo para darle un carácter combativo a esta fecha que consistirá en un mitin en el Monumento a la Madre, de donde partirá posteriormente una marcha hacia la Secretaría de Gobernación para –junto con el FNCR– exigir la presentación de las y los detenidos-desaparecidos. Asimismo, se acordó la participación de las mujeres en el Segundo Paro Cívico Nacional el 5 de junio.

El primer paso hacia la construcción de la organización de las mujeres a nivel nacional está dado. El Partido Revolucionario de los Trabajadores está comprometido en esta lucha y pondrá su mayor esfuerzo en la concreción de los acuerdos de este foro. □



IV encuentro de la red de mujeres

Magaly Reyes

MORELIA, Mich.–Los días 19, 20 y 21 de abril se realizó en esta ciudad el Cuarto Encuentro de la Red Nacional de Mujeres al que asistieron alrededor de 250 mujeres de diferentes grupos autónomos y mujeres independientes. Los trabajos se llevaron a cabo en mesas y plenarias que discutieron los temas siguientes: Mujer y sexualidad, mujer y salud, mujer y trabajo asalariado, mujer y comunicación, feminismo y política.

Uno de los puntos importantes a tratar fue la definición de la política de la red para este año; se conformó la Comisión Coordinadora, formada por Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), Oikabeth y Madres Libertarias para impulsar una serie de actividades y movilizaciones como son: el paro cívico del 5 de junio, las acciones del 10 de mayo, el día del orgullo homosexual el 26 de junio, el día contra la violencia a las mujeres el 25 de noviembre y el 8 de marzo.

Por otra parte, el Grupo de Madres Libertarias se encargará de promover una reunión extraordinaria los días 15 y 16 de septiembre en el DF, para discutir la política de los grupos que conforman la red y la situación actual de la mujer en nuestro país.

Durante el encuentro se vieron dos diferentes puntos de vista sobre la perspectiva política y organizativa de la red; una que plantea sólo realizar trabajo de comunicación y solidaridad interna de los grupos, y otra que ve la necesidad de salir de aislamiento e ir conformando un movimiento más amplio que se ligue a más mujeres y en particular a las mujeres de sectores populares.

Uno de los momentos difíciles del encuentro fue la discusión sobre la realización de una marcha programada como culminación de los trabajos; por un lado había la posición que argumentaba la necesidad de sólo dar la discusión interna, y por otro la veía necesario, aparte de la discusión, realizar la movilización antes mencionada. El resultado fue que para evitar la discusión al interior de la red, se suspendió la marcha después de tres votaciones.

A pesar de estas dificultades el encuentro fue importante ya que se llegaron a acuerdos de movilizaciones para los próximos meses y se asumió el compromiso de plantear una política para la red. □

Feminismo y lucha política

Rosario Ibarra

La gran manta amarilla con letras y dibujos negros cubría de lado a lado el escenario. Era el segundo y último día del Primer Foro de la Mujer, convocado por el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) para los días 28 y 29 de abril.

En las manos de las compañeras que iban llegando o sobre las rodillas de las que ya estaban sentadas para iniciar la plenaria, se veía el modesto folleto con la recopilación de las ponencias y de los diferentes documentos que sirvieron de base a la discusión y al análisis durante esos valiosos días.

"Por la organización de las mujeres en la lucha revolucionaria, abril 1984", decía la portada del cuaderno y hoy se puede decir que todas las mujeres asistentes mostraron en ese acto la voluntad inquebrantable de cumplir con lo que el lema plantea: nuestra organización en la lucha revolucionaria, la unidad para tratar de cambiar formas injustas de vida, no solamente de las mujeres, sino de sus hermanos de clase, de sus compañeros, hijos, hermanos, que también son oprimidos y explotados.

De todos los puntos del país llegaron delegadas. De los rincones más apartados trajeron noticias, quejas, denuncias y planteamientos de lucha. Vinieron también compañeras de otros países y las que no pudieron asistir mandaron sus mensajes de aliento y felicitación, sus buenos deseos y su convicción hechos frases certeras y sabias.

Durante los dos días se escucharon las voces de campesinas y de obreras, de oficinistas y de amas de casa, de las valientes mujeres de las colonias populares, de las que trabajan en las maquiladoras, de estudiantes, doctoras y enfermeras; de activistas de organizaciones políticas, de trabajadoras domésticas, sindicalistas, intelectuales, periodistas, etc., todas con una idea común, luchar por llegar a una organización verdadera de las mujeres, pero no como un parche en el proceso cotidiano de la lucha revolucionaria, sino como parte medular del mismo, junto a la otra mitad del contingente, los hombres comprometidos en la batalla por el cambio radical y definitivo.

Sin embargo, (y resulta triste decirlo), hubo que hablar del atraso y de la marginación de que todavía somos objeto y fue a partir de una referencia histórica mundial de la lucha de la mujer que se inició la discusión, pasando por los más diversos temas, desde la enajenación masiva que sufren millones de mujeres en el mundo, bajo un bien estructurado plan que trata de imponernos modelos de vida que convienen a los explotadores, hasta la más depurada ponencia sobre formas de organización y proposiciones directas y concretas para la participación en los centros de trabajo y formas para crear condiciones para el desarrollo de la actividad política de las mujeres.

Se habló largo y tendido de cómo esta participación, tan necesaria para el avance revolucionario, es frenada por las enormes cargas de trabajo que caen sobre la mujer, por la doble jornada de trabajo que tiene que desempeñar en muchas ocasiones, pues, por los modelos que nos tratan de imponer, somos las mujeres las que tenemos que hacer todo el trabajo de la casa, aun aquellas que desempeñan un trabajo asalariado fuera de ella.

Muchas horas se emplearon en escuchar denuncias del trato discriminatorio hacia las mujeres, de cómo se pretende pagarles menos por un trabajo igual al realizado por los varones, del hostigamiento sexual, de las violaciones y de las formas canallescas en las que se llevan a cabo los interrogatorios a las víctimas, cuando éstas se deciden a llevar sus quejas a los tribunales.

Se enlistaron exigencias, servicios de apoyo a la vida familiar, guarderías, comedores que liberen tanto a hombres como a mujeres de la carga del trabajo doméstico para que tengan facilidad de aplicar todo su esfuerzo a la lucha política, a la defensa de sus intereses de clase.

Se leyó un magnífico documento sobre la maternidad, de los mitos creados por los explotadores en torno a ella y los criterios de una sociedad injusta con las mujeres.

Se encontró que "la capacidad de parir es mitificada a lo largo de la historia, para justificar el confinamiento de la mujer a las cuatro paredes del hogar" y que "esta condición obliga a cocinar, planchar, lavar platos, servir, limpiar y cuidar, además de la alimentación y desarrollo de los futuros seres humanos". "Pero también hemos visto –dijeron las compañeras– confrontando nuestras propias experiencias, que estas tareas, colosales en muchos casos, que roban a nuestra vida gran cantidad de energía y de dedicación, trabajo y sacrificio, sirven a los patrones y a todo el sistema, porque nos mantienen esclavizadas, aisladas y, por lo tanto, controlan nuestras vidas y las de nuestros hijos, mientras unos cuantos se enriquecen".

Se explicó muchísimo el hecho de que opresores y explotadores tratan de enfrentarnos a hombres contra mujeres, a hermanos contra hermanos, a los que estamos del mismo lado y de cómo cada día entendemos todo esto y sabemos evitarlo. Se dijo que, para tratar de destrestigiar las luchas de las mujeres, los capitalistas y sus gobiernos organizan campañas y hacen creer a los pueblos que lo que queremos las mujeres es "libertinaje". Es igualdad con los hombres en el sentido sucio que su mentes configuran. Pero nosotras contestamos que no nos interesan los privilegios de los hombres burgueses, que queremos el poder proletario y que llegaremos a él en la lucha revolucionaria al lado de la otra mitad del gigante. Dijimos que ya basta de que nos llamen "la mitad del cielo" cuando en realidad nos ha tocado por milenios, más de la mitad del infierno, sí, del infierno de la opresión, de la sumisión y de la injusticia.

Nos comprometimos a honrar con la lucha a las mujeres que nos han precedido en el camino y a no defraudar a los hijos que nos mostraron la meta; decidimos unirnos en todo el país y participar consecuentemente en el Segundo Paro Cívico Nacional.

A las 9 de la noche con tres minutos del día 29 de abril terminamos la fructífera jornada que nos llenó de esperanza y de satisfacción. "Vivan las mujeres en lucha", fue el estruendoso grito que selló el pacto. □



Organizado por el FNCR

Se realizó el Primer Foro de la Mujer

Concepción Rodríguez R

Durante los trabajos del Tercer Foro del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) realizado en la ciudad de Puebla el año pasado, se acordó convocar al Primer Foro de la Mujer.

Con la participación de aproximadamente 700 compañeras de 40 organizaciones políticas y sociales, los pasados 28 y 29 de abril en la Ciudad de México se llevó a cabo el acuerdo emanado de aquel evento.

En este foro alzó su voz la mujer trabajadora denunciando la discriminación laboral, la falta de guarderías, el no reconocimiento de enfermedades profesionales, el chantaje y hostigamiento sexuales, la violación al derecho a la maternidad libre que se efectúa a través de las pruebas de gravidez, los despidos, la doble jornada de trabajo, etc.

Habló también la mujer campesina al mencionar sus labores agrícolas no remuneradas, la falta de atención médica, las pocas o nulas posibilidades de estudio, el desconocimiento de sus derechos para obtener tierra en igualdad de condiciones que los hombres, etc.

Se hizo presente la mujer colona que sufre la falta de servicios públicos, la carestía de la vida al ser de ellas, como amas de casa, quienes administran el raquítico presupuesto familiar, la falta de vivienda, etc.

Y en general todas las mujeres que sufren la opresión por el sólo hecho de serlo; al ser objeto de violencia y discriminación; a quienes se niega el derecho a decidir sobre sus propios cuerpos y a quienes se ha impuesto un papel secundario dentro de la sociedad al ser relegadas, por su condición de reproductoras, a las labores domésticas, negándoseles la oportunidad de desarrollarse en otros terrenos.

En la realización de este foro, convocado por el FNCR, convergieron mujeres de las más diversas corrientes políticas, constituyendo un acto donde una vez más quedó demostrada la posibilidad de darnos las formas organizativas unitarias que nos permitan enfrentar la política antipopular del régimen que hoy –agravada por la crisis– recae aún más sobre las mujeres.

Es así como de este primer foro surge el Comité Promotor de la Coordinadora Nacional de Mujeres que se dará a la tarea de centralizar diversas actividades como son los encuentros regionales y por sector de mujeres que conlleven a la constitución de dicha coordinadora donde participen todas las organizaciones independientes y democráticas interesadas en la lucha consecuente contra la opresión y por los derechos de las mujeres.

Se acordó además la realización de una jornada el 10 de mayo para darle un carácter combativo a esta fecha que consistirá en un mitin en el Monumento a la Madre, de donde partirá posteriormente una marcha hacia la Secretaría de Gobernación para –junto con el FNCR– exigir la presentación de las y los detenidos-desaparecidos. Asimismo, se acordó la participación de las mujeres en el Segundo Paro Cívico Nacional el 5 de junio.

El primer paso hacia la construcción de la organización de las mujeres a nivel nacional está dado. El Partido Revolucionario de los Trabajadores está comprometido en esta lucha y pondrá su mayor esfuerzo en la concreción de los acuerdos de este foro. □



IV encuentro de la red de mujeres

Magaly Reyes

MORELIA, Mich.–Los días 19, 20 y 21 de abril se realizó en esta ciudad el Cuarto Encuentro de la Red Nacional de Mujeres al que asistieron alrededor de 250 mujeres de diferentes grupos autónomos y mujeres independientes. Los trabajos se llevaron a cabo en mesas y plenarias que discutieron los temas siguientes: Mujer y sexualidad, mujer y salud, mujer y trabajo asalariado, mujer y comunicación, feminismo y política.

Uno de los puntos importantes a tratar fue la definición de la política de la red para este año; se conformó la Comisión Coordinadora, formada por Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), Oikabeth y Madres Libertarias para impulsar una serie de actividades y movilizaciones como son: el paro cívico del 5 de junio, las acciones del 10 de mayo, el día del orgullo homosexual el 26 de junio, el día contra la violencia a las mujeres el 25 de noviembre y el 8 de marzo.

Por otra parte, el Grupo de Madres Libertarias se encargará de promover una reunión extraordinaria los días 15 y 16 de septiembre en el DF, para discutir la política de los grupos que conforman la red y la situación actual de la mujer en nuestro país.

Durante el encuentro se vieron dos diferentes puntos de vista sobre la perspectiva política y organizativa de la red; una que plantea sólo realizar trabajo de comunicación y solidaridad interna de los grupos, y otra que ve la necesidad de salir de aislamiento e ir conformando un movimiento más amplio que se ligue a más mujeres y en particular a las mujeres de sectores populares.

Uno de los momentos difíciles del encuentro fue la discusión sobre la realización de una marcha programada como culminación de los trabajos; por un lado había la posición que argumentaba la necesidad de sólo dar la discusión interna, y por otro la veía necesario, aparte de la discusión, realizar la movilización antes mencionada. El resultado fue que para evitar la discusión al interior de la red, se suspendió la marcha después de tres votaciones.

A pesar de estas dificultades el encuentro fue importante ya que se llegaron a acuerdos de movilizaciones para los próximos meses y se asumió el compromiso de plantear una política para la red. □

En Chihuahua:

Ofensiva panista antipopular

Enrique Hernández

CHIHUAHUA, Chih.–Luis H. Alvarez, el alcalde panista de la ciudad de Chihuahua, ha cobrado sus primeras dos víctimas entre los colonos pobres del Comité de Defensa Popular (CDP). Y, con ello, la guerra abierta de clases –en el más estricto sentido del término– se ha puesto al rojo vivo.

Don Luis, "hombre respetabilísimo y no menos buen católico", envió a la policía municipal a desalojar un terreno en la antigua hacienda de la familia Legarreta, que el CDP había invadido. El saldo fue de dos colonos muertos, un policía asesinado por la espalda por sus propios compañeros en la confusión, 31 heridos y 145 detenidos.

Un terreno en disputa

El conflicto se inició cuando el CDP se apoderó del terreno en disputa donde el ayuntamiento panista pretendía hacer un parque "para dotar de un nuevo pulmón a la ciudad". Un "pulmón" contra la contaminación que provocan las empresas de no pocos panistas.

El terreno escogido fue el de la familia Legarreta, donde antes había nogales que fueron destruidos por la contaminación de la empresa Cementos de Chihuahua, aledaña a la propiedad. Y, como por arte de magia, el dicho terreno, propiedad de esta familia de rancio abolengo latifundista, elevó su valor catastral hasta los 650 millones de pesos. Los panistas, como buenos empresarios que son, saben de negocios.

El terreno se encuentra justo entre la Colonia Obrera de la Confederación de Trabajadores de México y la amplia extensión de terreno que constituye la Colonia Francisco Villa, base y cuartel general del CDP.

Los colonos del CDP pensaron, con razón, que este terreno debía quedar en manos del pueblo y que había que frustrar el jugoso negocio panista: invadieron simbólicamente (hecho que fue anunciado en la manifestación del Primero de Mayo) con un partido de futbol entre los jóvenes de la Francisco Villa.

Luis H. Alvarez envió entonces a la policía que desalojó a los jóvenes futbolistas y los persiguió hasta la misma colonia Villa, donde –como era de esperarse– la autodefensa del CDP repelió la agresión.

El 5 de mayo, el CDP retomó el terreno y la policía llegó de nuevo, pero esta vez disparando; los colonos se vieron precisados a responder, principalmente con piedras; de ahí salieron los dos colonos muertos.

"Si no fuera por estos mugrosos, harapientos, pobres..."

El conflicto del ayuntamiento panista de Chihuahua con el CDP va más allá de un simple desalojo. Es parte de la ofensiva capitalista que tiene lugar en Chihuahua y que se expresa en el aumento inusitado de la inversión extranjera, de la penetración imperialista y de la beligerancia de una burguesía compradora y una pequeñaburguesía ultrareaccionaria que está en la base del triunfo panista en las elecciones municipales del año pasado.

El CDP y, en general, los "pobres mugrosos" –como dicen los jóvenes panistas clasemedieros– y los sindicatos son un obstáculo.

Por ello, desde su campaña electoral, el PAN había amenazado con acabar con "este problema comunista del CDP".



¡Abajo el ayuntamiento panista!

El CDP se movilizó en una gran marcha que fue respondida por una manifestación gigantesca de alrededor de 8 mil personas, clasemedieras, "chorchas" –dicen aquí–, montadas en sus trocas y motocicletas de importación, oyendo *country* y *heavy metal*, traídas de todas partes del estado. En ella hablaron todos los alcaldes panistas. La guerra de clases en marcha.

El CDP plantea la desaparición de poderes y el mismísimo Fidel Velázquez está de acuerdo. Hay que tomarle la palabra. ¡Que los diputados de la Confederación de Trabajadores de México emplacen al congreso estatal para la desaparición de poderes del ayuntamiento panista asesino!

Pero, sobre todo, hay que reforzar la movilización y dar toda la solidaridad posible a los compañeros del CDP. El panismo debe ser enfrentado con el puño popular. □

El cálculo del impuesto predial según la nueva Ley de Hacienda

Efraín Calvo

Es bien sabido que la absoluta mayoría de los capitalinos pagan su impuesto predial sin preguntar gran cosa acerca de cómo se realiza el cálculo de dicho impuesto; tal pareciera, entonces, que ese cálculo fuera un secreto guardado celosamente por los sacerdotes-administradores que imponen su voluntad sobre una ciudadanía muda que se resigna a seguir lineamientos establecidos porque sí.

Esto, sin embargo, no es tan cierto. Lo que sucede es que no es fácil encontrar en el Departamento del Distrito Federal alguien que esté dispuesto a explicarnos en base a qué se hace dicho cálculo. Y si por casualidad encontramos esa persona, parecerá que la misma nos estará hablando en chino por los diferentes vericuetos que hay que pasar para entender el "cómo hacerle". Por escrito, ni se diga: es prácticamente imposible conseguir la nueva Ley de Hacienda y los diarios oficiales de diciembre de 1982 y 1983 –que es donde salió publicado el primero de los proyectos y las modificaciones aprobadas finalmente– sólo se consiguen en hemerotecas. Ni modo que un ciudadano se tome todo el trabajo de hacer la investigación para saber cómo le encajan la uña en uno de los impuestos más injustos que existen.

Conocer cómo se calcula este impuesto es, sin embargo, de suma importancia ahora que el Congreso de la Unión ha aprobado la Ley de Hacienda para el Distrito Federal. El procedimiento, ciertamente, no es muy sencillo, pero vale la pena seguirlo para darse cuenta de los peligros que entraña para los habitantes de la capital.

1. Determinación del valor catastral

En las boletas del predial viene especificada una cantidad que se denomina "monto de la base". Estamos acostumbrados a designar este monto como el valor catastral. Sin embargo, ese valor *no es sino la base* para calcular el valor catastral, que en el artículo 18 de la Ley de Hacienda es definido así:

"... Se considera valor catastral la cantidad que se determine conforme a las siguientes reglas:

"I. Se separará el valor del suelo y las construcciones. Cuando no se pueda hacer esta separación, se considerará como valor del suelo el 20 por ciento del valor total del inmueble y el 80 por ciento como valor de las construcciones.

"II. Se reducirá el tres por ciento del valor de las construcciones a partir de la fecha en que el valor catastral se modificó por última vez, *siempre que en aquella fecha ya existiera la misma construcción cuyo valor se actualiza* (subrayado nuestro. ¿Quién determinará y en base a qué este criterio?)..."

"III. A la suma del valor del suelo y las construcciones, una vez hecha la reducción a que se refiere la fracción anterior, se le aplicará el factor que señale el Congreso de la Unión, conforme al número de años transcurridos entre la fecha del último valor catastral y el 31 de diciembre anterior." (Por favor, véase el factor que fue aprobado en diciembre de 1982 en la tabla A).

Sólo hasta este momento se haya en realidad el valor catastral. Para comprender mejor esto, tomemos un ejemplo cualquiera, pero al alcance de una vivienda popular.

Supongamos una casa habitación cuyo "monto de la base (que *se supone* está por debajo del valor comercial del inmueble) sea de unos 600 mil pesos según la última valuación del Departamento del Distrito Federal (DDF). Supongamos, asimismo, que dicha valuación fue realizada hace dos años o fracción. Entonces

—Según la Fracción I del Artículo 18:

la construcción vale:

80 por ciento = 480 mil

el suelo vale:

20 por ciento = 120 mil

—Según la Fracción II del Artículo 18:

del tres por ciento por año desde la última vez que se modificó el valor catastral: tres por ciento de 480 mil - 14 mil 400. Pero son dos años, entonces, 14 mil 400 por dos es igual a 24 mil 800, que se deducen:

480 000	
- 24 800	
455 200	

—Ahora, según la Fracción III del Artículo 18:

455 200	valor de la construcción menos la deducción
+120 000	valor del suelo
575 000	que no es todavía el valor catastral sino la *base*. Para obtener el valor catastral, *se multiplica la base por el factor* (tabla A).

La tabla establece que de dos a tres años, el factor a aplicar es de 2.44. Este insignificante numerito representa que:

575 000	
x 2.44	
1403 000	que es el *valor catastral.*

Como se puede ver, aquí el valor del monto de la base se multiplica por el 244 por ciento para obtener el valor catastral, que de esta forma resulta elevadísimo.

II. Las exensiones

Este valor catastral no es, sin embargo, todavía el definitivo. La nueva Ley de Hacienda contempla lo que se ha llamado en exensión mayor y una exensión menor, que según la ley, en su Artículo 18 Fracción IV, significa:

"IV. Tratándose de casas-habitación cuyo valor catastral no exceda ocho veces el salario mínimo general, elevado al año, de la zona económica a que corresponda el Distrito Federal, a la cantidad que resulte conforme a la fracción anterior, se reducirá el equivalente a tres veces el salario mínimo general, elevado al año, de la zona económica a que corresponda el Distrito Federal. Cuando el valor catastral sea mayor a ocho veces y hasta diez el equivalente a dicho salario mínimo general,..."

Volviendo a nuestro ejemplo, remitamonos a lo que significa en la actualidad una vez, tres veces, ocho veces y diez veces el salario mínimo en el DF. (Tabla B).

Allí vemos que el valor catastral que teníamos de un millón 403 mil *no rebasa* el salario mínimo aplicado al año en ocho veces, por lo que alcanza una *exensión mayor*, que significa:

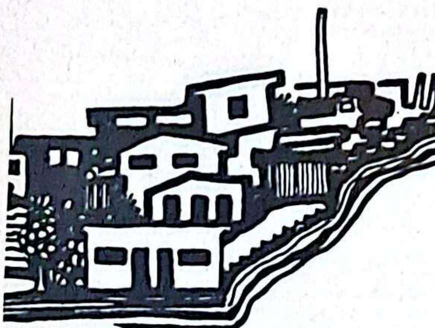
1 403 000	valor catastral inicial
- 744 600	que es tres veces el salario mínimo elevado al año.
658 400	pesos, que es el valor catastral final.

□

Baja California Sur

La lucha de colonos se reactiva

Tito Piñeda/ corresponsal



LA PAZ, BCS.–En los últimos meses, tres de los barrios más antiguos de esta ciudad, mayoritariamente de familias de pescadores, y con participación mayoritaria de mujeres, se han movilizado y avanzado en su organización, a partir de su agrupamiento en Comités de Defensa Popular (CDP).

En La Paz, como en todas las ciudades del país, se da un acaparamiento de terrenos, con los cuales especulan los terratenientes urbanos, auspiciados por los gobiernos municipales, pero permanecen baldíos por mucho tiempo.

Espontáneamente, en el mes de noviembre pasado, 22 familias de la Colonia Inalámbrica se asentaron en dichos terrenos y se dieron a la tarea de luchar por su legalización e introducción de servicios públicos, para lo cual se han estado movilizando en forma independiente fortaleciendo su CDP, que ha tenido que enfrentar la táctica retardataria de las autoridades priístas municipales.

Otro caso fue el de más de 20 familias solicitantes de la parte oeste de la Colonia Colina del Sol (al lado de la playa), que fueron desalojadas violentamente por parte de las policías municipal y judicial. Esta colonia tiene una tradición de lucha histórica, ya que fue el primer CDP que se formó a principios de los años 70.

Apoyados por las colonias Inalámbrica y El Manglito, el pasado 17 de abril se realizó un plantón con más de 100 representantes de familias, que durante cuatro horas permanecieron frente al palacio municipal presionando para que el cabildo del ayuntamiento –que se desarrollaba en esos instantes– diera una solución favorable a los colonos. La voz de éstos al interior del cabildo se expresó claramente, tanto de parte de los cinco representantes del CDP que entraron a él como del regidor del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Al final, el ayuntamiento se comprometió a entregar los terrenos de la parte oeste de la Colonia Colina del Sol al CDP. Aunque dicho acuerdo no se instrumentó de forma inmediata, consideramos que fue un triunfo importante de los colonos.

En este proceso de reactivación del movimiento de colonos por satisfacer las necesidades de sus familias, mayoritariamente de pescadores que han sido desplazadas en el pasado del margen de la bahía, los habitantes de la Colonia El Manglito se plantearon la necesidad de organizarse en un CDP, al cual se agruparon alrededor de 40 familias, buena parte de las cuales han apoyado a las otras colonias en lucha.

Una cosa importante de todo esto es la iniciativa de formalizar un frente de colonias a nivel local. Podríamos agregar la importancia que tiene en que las colonias en lucha de La Paz se liguen a la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular y al Bloque Popular Revolucionario. □

Telefonistas:
Juárez defraudó la combatividad del sindicato

Samuel Arias

...visión del Contrato Colectivo de Trabajo entre la empresa Teléfonos de México (Telmex) y el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM), se desarrolló en un clima de efervescencia sindical. La lucha se dio en el contexto de movilizaciones por la defensa del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y la realización del foro del movimiento obrero promovido por este sindicato, donde se ratificó el pacto de unidad entre telefonistas y electricistas.

Pero a diferencia de lo que sucedió en el SME, en Telmex el ataque contra los trabajadores fue menos fuerte. Ya el secretario General del STRM, Francisco Hernández Juárez, había declarado a principios de año que las relaciones entre sindicato, empresa y gobierno eran "muy buenas" y que se iba a obtener la mejor revisión contractual que el sindicato ha obtenido hasta la fecha (un "contrato histórico"). La orientación del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) fue dirigida sobre todo a hacer énfasis en las demandas relativas a la jubilación.

Una convención sin coherencia política

Acorde con esta orientación "moderada", la Asamblea General Permanente del 26 de marzo pasado se desarrolló bajo estricto control. Se limitó la representación delegacional de diferentes departamentos, se trasladaron al seno de la convención puntos tales como los mecanismos para las elecciones locales, asambleas presupuestales, seguro de vida, aplicación de sanciones con algunas reformas estatutarias, informes económicos de la empresa, la ayuda económica a los delegados, aspectos disciplinarios. En fin, hubo de todo.

Bajo esta dinámica carente de toda coherencia política y organizativa, se llevó a cabo la convención. La dirección no organizó las fuerzas del sindicato para la revisión contractual y mucho menos las movilizó.

Las pláticas, burla de gobierno y empresa

Mientras transcurría la convención, las pláticas entre el sindicato y la empresa estaban en blanco, pues no se daba ningún ofrecimiento. Fue hasta el 7 de abril que la empresa ofreció el 27 por ciento de aumento directo al salario y 23 por ciento más en prestaciones.

La burla de Teléfonos de México al sindicato, implícita en este ofrecimiento, llevó a Hernández Juárez a enfrentarse con el Secretario del Trabajo, Arsenio Farell, para intentar mejorar la propuesta. La respuesta del ministro fue ofrecer el 31 por ciento al salario y siete por ciento en prestaciones si Hernández Juárez lo aceptaba sin más discusión, es decir, si ahí paraba la cosa. Hernández no aceptó y Farell retiró la propuesta.

Las actitudes de la empresa y de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social rompieron toda la imagen que el CEN había creado de buenas relaciones entre éstas y el sindicato. Por el contrario, la empresa hizo tardíamente su ofrecimiento –apenas dos días después de votada la fecha para el estallamiento– y el ministro del trabajo trató que el secretario general pasara sobre las instancias sindicales correspondientes y acordara con él un trato en la cúpula.

Cómo se fraguó el acuerdo

El comité ejecutivo, sabedor de antemano que la convención rechazaría la propuesta gobierno-empresa, si la llevaba a votación el 9 de abril –fecha en que, para colmo, fueron aumentados los precios de la gasolina y de los alimentos básicos– se vió obligado a posponer la votación para el 16 de abril, dándose un margen para buscar una salida a través de Fidel Velázquez y el Congreso del Trabajo.

Esto generó un gran descontento en la asamblea. No se había cumplido la predicción de Hernández de que la contratación de 1984 sería histórica. Para los trabajadores era claro que la situación se perfilaba difícil ya que, incluso, varias claúsulas muy importantes, como las relativas al personal de confianza, enfermedades profesionales, nueva tecnología y otras, serían negociadas en condiciones desfavorables y bajo la política del CEN de total desmovilización.

El CEN agravó la situación al rechazar algunas propuestas que varios delegados hicieron para presionar a la empresa. Sin embargo, el comité, ya no tan seguro de la "buena voluntad" de empresa y gobierno, propuso posponer la votación, emplazar a huelga, solicitar la intervención del Congreso del Trabajo, realizar mitines en los centros de trabajo y elaborar un plan de acción.

Es hasta fines de esa somana (el 9 de abril fue lunes) cuando intervienen Fidel Velázquez y el Congreso del Trabajo. Farell hizo entonces oficial el ofrecimiento de 31 por ciento de aumento al salario y siete por ciento en prestaciones, guardándose para el final de la negociación la propuesta de 31.5 por ciento directo al salario, nueve por ciento en prestaciones y dos años menos en la edad de jubilación. Es esta última propuesta la que se puso a votación en la asamblea.

El resultado fue: 16 mil 19 votos por la aceptación de la propuesta, 5 mil 445 en contra y 227 votos anulados. En términos proporcionales la votación fue tres a uno a favor de la propuesta.

Un desenlace sectario por parte del CEN

Si bien el resultado de la contratación no fue tan malo, éste no fue recibido con gran entusiasmo por la base telefonista, ya que el aumento salarial no compensa los aumentos a los precios de las últimas semanas, y el acuerdo sobre jubilación no fue el esperado.

Los trabajadores esperaban el cumplimiento de los anuncios anteriores de un gran contrato histórico hechos por Hernández Juárez. La votación reflejó ese ánimo de desilusión pero el resultado de la votación no fue bien recibido por el CEN quien violentó a la asamblea, cuestionando y amenazando a los delegados y departamentos que votaron en contra de la propuesta. Esto, pese a que el propio CEN había alimentado el ánimo de obtener la mayor cantidad posible de conquistas en esta revisión. De otro modo no se explica que se le calificara de "histórica" y todo lo demás. Alimentó esas expectativas y al final las condenó. Para el CEN, el voto en contra de las propuestas finales fue un voto contra él. No un voto contra la empresa y el gobierno sino contra el sindicato. Se habló entonces de un supuesto "complot" de la empresa con ciertos departamentos y no de la disposición de lucha de los telefonistas para enfrentar en mejores condiciones la carga que significa la austeridad. □



Al centro, Francisco Herández Juárez

El largo peregrinar de los refresqueros

Rafael Hernández/Información Obrera

En los últimos años, los trabajadores de la industria de bebidas embotelladas han protagonizado movimientos sindicales. Las huelgas en las cervecerías Modelo y Moctezuma, la de Mundet, Coca-Cola y las de Pascual, estalladas con objeto de mejorar salarios y prestaciones, han ido acompañadas, por lo regular, de intentos de democratización de la vida interna de las agrupaciones obreras.

El sindicato más importante de entre los existentes en la rama es el Industrial de Trabajadores de Aguas Gaseosas. Este afilia a los trabajadores de las plantas de Coca-Cola del Distrito Federal y de Toluca, a los de las empresas Jarritos, Electropura, Chaparrita, Orange Crush y otras más, sumando en total a cerca de 25 mil miembros activos. Lidereado siempre por el dos veces diputado federal priísta Rodolfo García Pérez, esta agrupación obrera surgió en las filas cetemistas allá por los años 50.

Dado que García Pérez ganó la gracia de los máximos dirigentes de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y que debido a ello no lo promovieron a puestos de elección popular, éste decidió cambiar banderas y junto con sus huestes se trasladó a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) a fines de los 60. Obtuvo así respeto a la autonomía de *su* organización y el tan anhelado curul en la legislatura federal. Luego, en el sexenio echeverrista, buscando consolidar sus posiciones políticas, se enroló en la recién creada Confederación Obrera Revolucionaria (COR), que dirige desde su fundación el ex comunista Angel Olivo Solís.

Ya como militante de la COR, formó parte del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de dicha central, y el peso que tenía a su interior era tal que Olivo Solís y él se turnaban la posición con que cuenta la COR en el Congreso de la Unión.

Buscando mejores condiciones para mantener y ampliar su influencia política, García Pérez y la camarilla que ha formado decidieron abandonar la COR aprovechando la situación creada a raíz de las contradicciones surgidas entre la CROC y la CTM al interior del Congreso del Trabajo en relación a la actitud que debe adoptar el movimiento sindical ante la política antipopular de Miguel de la Madrid.

Así pues, el sindicato de trabajadores de aguas gaseosas abandonó la COR y retornó a las filas de la CROC, dirigida por Alberto Juárez Blancas, a finales del año pasado.

Obviamente, las entradas y salidas de diferentes centrales sindicales de esta importante agrupación obrera, no son ni discutidas ni decididas por las bases. Se trata de decisiones antidemocráticas que sólo responden a los intereses políticos de la tránsfuga camarilla apoderada de la dirección nacional del sindicato.

Por otra parte, cuando en enero pasado se dieron las elecciones para el nombramiento de los comités locales en cada sección, lo seguidores de García Pérez enfrentaron crecientes problemas para mantener el consenso de las bases. En Jarritos, los candidatos apoyados por el CEN fueron vencidos por una planilla de oposición. En la Sección 1, la más importante del gremio que afilia a los obreros de la empresa Coca-Cola DF, la Planilla Azul, promovida por un grupo de oposición, Renovación Sindical Democrática, obtuvo el triunfo que le fue arrebatado mediante la suspensión de la asamblea eleccionista con base a maniobras de García Pérez, que impuso la presidencia de debates y provocó la violencia física respaldado por un grupo de choque y preparado de antemano.

Producto de la violencia en dicha asamblea, hubo varios heridos, uno de los cuales fue el propio García Pérez, que recibió el impacto de una botella de Coca-Cola en la cabeza. Las autoridades laborales, por su parte, se apresuraron a reconocer expeditamente al comité local impuesto.

Actualmente, la CROC es la central que afilia a una mayor cantidad de trabajadores de la industria refresquera. En sus filas se encuentra el sindicato que preside García Pérez, el de Pascual y el de la Casa Mundet; éstos últimos de probada trayectoria de lucha democratizadora, por el respeto a las organizaciones sindicales, la vigencia de los contratos colectivos y por mejoras salariales. □





El Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presente en radio y televisión

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Miércoles 6 de junio	Canal 5	de 18:45 a 19:00 horas
Viernes 8 de junio	Canal 13	de 14:45 a 15:00 horas
Sábado 9 de junio	Canal 11	de 13:45 a 14:00 horas
Sábado 9 de junio	TRM	de 13:45 a 14:00 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio

Jueves 7 de julio

XEQ	06:15 a 06:30 horas
XEW	15:30 a 15:45 horas
XEB	22:00 a 22:15 horas
XEX	23:30 a 23:45 horas

La huelga en Square'D:

Defensa de los derechos sindicales

Norma Vázquez

MEXICO, DF.–El 12 de abril por la tarde se levantó la huelga en Square'D de México que había estallado el pasado 9 de febrero en exigencia de aumento salarial, solución a los despedidos y reparación de las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo (CCT).

Durante los dos meses que duró la huelga, la actitud de la empresa se caracterizó por estar totalmente cerrada al diálogo rompiendo, incluso, en varias ocasiones las pláticas. Las intenciones de la empresa eran claras: golpear el movimiento de los trabajadores que luchan por construir un sindicato democrático para defender realmente sus intereses; golpear este sindicato representaba también dar una lección a los trabajadores y trabajadoras de Iztapalapa, ya que los obreros de Square'D han sido un ejemplo por la resistencia y combatividad demostradas desde su pasada huelga en junio de 1983.

El Sindicato de Obreros de Square'D "Unión y Progreso" en los primeros meses de 1983 eligió un Comité Ejecutivo que se ha caracterizado por mantener una línea de honesta defensa de los intereses de sus afiliados. Los trabajadores más combativos han sido despedidos de su trabajo, lo que significa que los patrones no respetan ni siquiera el derecho al trabajo cuando un obrero lucha por defender sus intereses. A estos compañeros y al propio Comité Ejecutivo, la empresa los quiere destruir por representar un freno a su política de enriquecimiento a costa de los sacrificios de los trabajadores.

preso en papel fino, escrito a máquina eléctrica y con una impresión de muy buena calidad, condiciones que grupos de "obreros clandestinos", como los que firman el volante, difícilmente pueden alcanzar.

Es obvio que ésta es una burda maniobra de la empresa, que junto con las cartas enviadas a los domicilios de los trabajadores, llamándolos a terminar el conflicto, pretendían sembrar la desconfianza, las divisiones y, con ello, aumentar el debilitamiento de la huelga.

Pero los obreros de Square'D sabían perfectamente quiénes eran los autores de estas campañas y estuvieron siempre dispuestos a mantener su unidad en defensa del sindicato y de la huelga.

Contra la afiliación forzosa de los trabajadores al partido de los patrones

Es característica de los patrones asustar a los trabajadores con el peligro de convertir su conflicto en un "conflicto político" e intimidarlos en su derecho a participar en los partidos políticos que sean de su preferencia. Mientras, ellos sí pueden organizarse y formar sus partidos, ellos afilian a la fuerza a todos los obreros al partido oficial, pero dan gritos histéricos y satanizan a los trabajadores más combativos acusándolos de militantes de izquierda. Si estas "acusaciones" son o no verdad, no importa, ya que es un derecho constitucional de todos los mexicanos poder asociarse libremente; pero lo cierto es que ha significado despidos injustificados y temor de los trabajadores a participar en política, por la certeza de que perderán su fuente de trabajo.



Los dos meses de huelga arrancaron a la empresa una liquidación del 85 por ciento para los despedidos, mientras que el ofrecimiento antes de febrero era solamente de un 25 por ciento. Asimismo, se logró un aumento salarial del 31 por ciento y el compromiso de la empresa de reparar las cláusulas del CCT violadas.

Las maniobras de la patronal

En el transcurso de la huelga, la patronal demostró que estaba y está dispuesta a utilizar todas las tretas, engaños, mentiras y difamaciones posibles para enturbiar las causas del conflicto y tratar de dividir a los trabajadores. Su sordera a las demandas del sindicato en las primeras semanas, se convirtió en una sucia ofensiva durante las últimas semanas de la huelga: trataron, por ejemplo, de utilizar más de una vez la presencia solidaria del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) para confundir y dividir a los compañeros de Square'D.

Para no dar una respuesta favorable a los problemas de los despedidos, señalaron que éstos eran "conocidos militantes del PRT", para presentar el conflicto como una huelga sostenida por nuestro partido para reinstalar a *su* gente. Los trabajadores rechazaron esta falsa acusación defendiendo tenazmente a los despedidos.

No conforme con esto, la empresa lanzó un volante a las puertas de la fábrica donde se llamaba no seguir "la huelga de los partidos de izquierda" y a exigir al Comité Ejecutivo que diera cuenta de 20 millones de pesos que se recaudaron en el conflicto de junio. En un lenguaje burdamente radical, falsos e inexistentes grupos y coordinadoras de obreros de la zona de Iztapalapa, atacaron e insultaron a miembros del Comité Ejecutivo. Si realmente fueran obreros, sabrían que el producto del boteo se divide en un porcentaje que se queda para los huelguistas y otro que se utiliza para el sostenimiento de la huelga; entonces difícilmente se pueden reunir 20 millones; pero como lo que menos les importa es decir la verdad, bien pueden inventar la cifra que mejor les parezca. Otras características del citado volante que se podría señalar es estar im-

Las lecciones de la huelga

Hay importantes lecciones que sacar de esta huelga para el avance y fortalecimiento del sindicato, porque es evidente que una vez reiniciadas las labores, los despidos y los ataques al Comité Ejecutivo se dejarán venir. Se debe tener presente en todo momento que las armas de los trabajadores para mostrar su fuerza son la unidad y la movilización.

A este respecto, hay pruebas evidentes de que, tanto las autoridades del trabajo como los representantes patronales, tienen mucho miedo de la movilización consciente de los trabajadores. El mitin del 2 de abril obligó a la empresa a avanzar en sus propuestas de negociación y a las autoridades del trabajo a marcar que "no era necesario traer a la gente a las negociaciones".

Claro que para ellos no era necesario; era necesario para los obreros, para confirmar que su arma es la movilización y para hacerlos conscientes de la necesidad de utilizarla para mantener viva la huelga y obligar así a la empresa a dar soluciones satisfactorias a sus peticiones.

Quizá con un plan más decidido de movilizaciones el conflicto hubiera tenido una solución más rápida, pero esas son las lecciones que los obreros tienen que sacar y discutir en su sindicato. Deben analizar el por qué del miedo a su movimiento, por qué las autoridades temen que los trabajadores tomen el conflicto en sus manos y lo impulsen con los métodos proletarios.

Ahora es necesario construir un sindicato fuerte, defender al Comité Ejecutivo de los ataques de la empresa, profundizar instancias democráticas del sindicato y discutir profundamente las lecciones de esta huelga y el avance de la lucha.

Una cosa quedó clara para los obreros de Square'D al levantar su huelga, la empresa no logró sus propósitos de división y enfrentamiento, la huelga estalló y se levantó por decisión de los trabajadores

El PRT firme en su apoyo

No lograron tampoco desprestigiar el apoyo solidario de nuestro partido hacia los obreros de Square'D. La lucha del PRT es por lograr que los trabajadores avancen conscientes en su organización y tomen en sus manos el destino de las luchas. Decir la verdad ante todo es nuestro método de trabajo ya que es la ú ca manera de destruir las ataduras que ho mitan la acción de la clase obrera. Los tra jadores lo saben, los patrones también lo s ben, por eso tratan de difamar nuestra acci Pero el PRT está en su derecho de apoyar l luchas de los trabajadores como la de Squ re'D; lo hemos hecho y lo seguiremos hac do.

Elecciones en Las Truchas

Duro golpe a charros y oportunista

De la corresponsalía

LAZARO CARDENAS, Mich.–El día 10 de abril del año en curso se llevaron a cabo las votaciones, a puerta de fábrica, en la Sección 271 del Sindicato Nacional de Trabajadores Minero-Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana (Sicartsa en Lázaro Cárdenas-Las Truchas) para elegir al grupo "B" del Comité Ejecutivo Local (cuatro secretarías: trabajo, vivienda, finanzas y seguridad e higiene; y dos carteras del Consejo de Vigilancia: presidente y primer vocal).

Hay que aclarar que los estatutos del sindicato establecen que cada cuatro años habrá elección de funcionarios, y divide el Comité Ejecutivo Local en dos grupos, A y B, los cuales se eligen en forma alternada, por lo que cada dos años se realizan votaciones.

En las elecciones se registraron cuatro planillas, que representan las fuerzas que se mueven al interior de la sección: "Democracia Proletaria", del sector más avanzado de los trabajadores; "Línea de Masas", que representa posiciones oportunistas de la corriente conocida a nivel nacional como Línea Proletaria, y que tenía copado el comité local; la "Unificación Minera 21 de Marzo", ligada a los charros del Comité Ejecutivo Nacional (Gómez Sada y secuaces), y expresión local de los *estatutarios*; y la "Primero de Mayo", ligada a la empresa y creada a partir de becarios del centro de capacitación de Sicartsa.

Los resultados fueron los siguientes: mil 482 votos para Democracia Proletaria; 976 para Línea de Masas; 482 para 21 de Marzo; 160 para Primero de Mayo. De un padrón de 5 mil 200 trabajadores sindicalizados, votó el 60 por ciento, reduciéndose la no participación entre un tres y un cinco por ciento en relaciones a pasadas elecciones.

El triunfo de Democracia Proletaria –que hasta este momento era la corriente de oposición más importante desde su fundación en las jornadas de lucha de 1979– le ha asestado un duro golpe tanto a la corriente Línea de Masas –que se ha caracterizado por entreguista, oportunista y arribista, y por negociar a espaldas y afectando los intereses de los trabajadores desde el comité local–, así como a los demás grupúsculos pro patronales y charros.

Al mismo tiempo muestra, por un lado, que los trabajadores están cansados de engaños, promesas y traiciones y, por otro, que hay síntomas claros de una disposición a la lucha, lo que hace que se inclinen por el Programa de Trabajo de Democracia Proletaria, que plantea alternativas de lucha para enfrentar los problemas centrales que hoy se viven en la Sección 271: las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo por parte de Sicartsa; la necesaria unificación de la primera y la segunda etapas de la producción, así como por un mismo contrato colectivo; la necesaria elevación de los niveles de conciencia sindical y de clase a través de una escuela de formación sindical y un periódico de la sección; la estructuración y funcionamiento democrático del sindicato, etc.

Es necesario, sin embargo, aclarar que Democr Proletaria cometió un err negarse a establecer u alianza con la Coordinad de Lucha de Las Truchas otra corriente democrá de oposición, aunque m heterogénea e indefin programáticamente– p lanzar una planilla unitari un programa de trabajo c junto que permitieran la c fluencia de los trabajado democráticos de la pla Posteriormente, el secta mo cundió también en d coordinadora cuando, en afán revanchista, se nega a llamar a votar por De cracia Proletaria.

Avanzar en la Sección 2 en la construcción de u corriente unitaria y clas es una necesidad imperio contemplando no sólo a obreros de producción e primera etapa, que gozan los derechos sindica plenamente, sino tamb los de construcción de la gunda etapa, que no goz de derechos sindicales y boran en las peores con ciones. Esto se vuelve m necesario a partir del 1 mayo, en que los compa ros electos tomen posesió se vean sometidos a las p siones de Línea Proletar que aún se conserva en comité local, de los charr nacionales y de la empres quienes seguramente bu carán paralizar sus activid des, cooptarlos para su p tica (charrificarlos), sanc narlos o despedirlos.

Evitar que esto suceda avanzar en las luchas por intereses inmediatos e h tóricos del proletariado una tarea de todas las c rrientes y trabajadores d mocráticos minero-metal gicos.

BCS:

Defensa de las conquistas sindicale

Tito Piñeda/corresponsal

LA PAZ, BCS.–Como fiel seguidor de la política antipopular de austeridad de Miguel de la Madrid, el gobernador de este estado, Alberto Alvarado Arámburu, ha endurecido su política represiva contra los diferentes movimientos independientes, especialmente sindicales.

Alvarado Arámburu evidenció su mano dura contra el Sindicato de Trabajadores de la Preparatoria Morelos (Sitpremo) al imponerles deliberadamente un aumento salarial incluso por debajo del tope, con serios intentos de agresión a la integridad sindical.

Frente a esto, el pasado 21 de febrero, el sindicato, por acuerdo mayoritario, acordó irse a la huelga en protesta por dicha agresión, movimiento que duró 34 horas. Por su parte, sectores estudiantiles y las organizaciones de la Asamblea Regional Obrera Campesina Popular (AROCP) desarrollaron la difusión del movimiento.

Por las mismas fechas, el Sindicato de Confecciones de La Paz "26 de Julio" emplazaba a huelga también por revisión de contrato y aumento salarial. Durante las negociaciones, el gobierno de Alvarado dejó ver que sus pretensiones era golpear las conquistas este sindicato e incluso amenazar su fue de empleo al tratar de imponer el trabajo destajo, sin salario ni contrato.

Aunque la movilización logró revertir es postura, la mano dura de la empresa –de ministración estatal– continuó. Así fue co en la víspera del estallamiento, la patron apoyada por las autoridades laborales, se n gó a continuar las pláticas conciliatorias, mo una presión al sindicato para llevarlo a huelga. Así, la organización decidió prorrog el estallamiento para el 7 de mayo.

Por otra parte, en esta entidad se han de arrollado movilizaciones del sindicato de p ca por el tabulador de salarios, así como los trabajadores al servicio del Estado, afect dos por su constructora local, que no ha da cumplimiento a la terminación de viviendas que significa mayor encarecimiento de mismas.

En estos momentos se hace necesario compromiso unitario de todos los trabajad res para frenar las negras intenciones del g bierno contra el sindicalismo.

A los 50 años de Bellas Artes, los músicos comienzan a luchar

EXICO, DF.–En Fa sostenido, más de 80 gargantas, todas entonadas, coreaban: "Solución l, represión no" y "Fuera Montero de la dirección". Estaban acompañados por algunos instrunentos de viento y algunas cuerdas. Ponían en escena una nueva ópera. Allí, en tres actos, se esarrollaba la trama, unos músicos luchan contra la imposición de un director al que considean inepto. Pero, en lugar de representar su nueva obra dentro del Palacio de Bellas Artes, lo acen dentro de las oficinas.

Son grupos artísticos de Bellas Artes: el Coro de Cámara, el Coro de Opera, la Orquesta de eatro y la Orquesta de Cámara. En distintas ocasiones han parado sus ensayos y, ante el púlico, han sacado pancartas. Exigen la destitución de Rufino Montero como director. Rechazan ue éste continúe al frente y que se nombre adjunto. Han visto cómo sus compañeros, organiados democráticamente en la delegación III-22, han obtenido muchas de sus demandas. Han eguido el ejemplo. Comprenden que son artistas pero también son trabajadores. Las negociaiones con el subdirector del Instituto Nacional de Bellas Artes –que no se distingue por su senbilidad para negociar– son difíciles.

¿Veremos acaso cómo los violines, el piano, el corno y el fagot cambian su tradicional vestinenta para ponerse una nueva prenda rojinegra? (*Información Obrera*).

Agitación entre los trabajadores del Estado

Durante las últimas semanas, y por todos los rincones del país, decenas de miles de trabajadoes del Estado y paraestatales han comenzado a movilizarse en defensa de sus derechos. Especiales han sido las luchas iniciadas por los empleados de ayuntamientos y municipios de varios estados de la república, llegando incluso, algunos de ellos, a la huelga. Este ha sido el caso de 700 trabajadores del ayuntamiento de Veracruz, quienes a finales del mes de marzo iniciaon una huelga por 60 por ciento de aumento salarial; unos días después, empleados municipales del mismo sitio harían lo propio en demanda del 80 por ciento. Los trabajadores del mismo ayuntamiento de Cananea, Sonora, emplazarían posteriormente por aumento del 30 por ciento. Por los mismos días, 75 trabajadores administrativos de tránsito de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, pararon por cuatro horas demandando la destitución del subdirector. Por su parte, los rabajadores del ayuntamiento de Melchor Ocampo, Estado de México, formaron un sindicato con el fin de lograr mayores salarios y estabilidad laboral; mientras los de Naucalpan, en el mismo estado, denunciaron la imposición fraudulenta del nuevo representante ante su sindicato.

Por otro lado, en noticia sorprendente, 2 mil 500 policías judiciales del Distrito Federal intenaron sindicalizarse ante los bajos salarios y las nulas prestaciones con que cuenta. Los trabajadores eventuales de la Delegación Cuauhtémoc de esta ciudad exigen recontratación. Aquí mismo, los 400 trabajadores de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje realizaron un paro ane la ausencia de respuesta a sus demandas.

En lo que respecta a las secretarías de Estado, los trabajadores de Comunicaciones y Transportes han exigido incremento salarial del 50 por ciento, retabulación y recategorización de 110 mil de ellos, llegando incluso a manifestarse ante el palacio nacional. Por su parte, 25 de las 74 secciones del sindicato de Agricultura y Recursos Hidráulicos, amenazaron con estaar en huelga si no se les paga en 15.6 por ciento de aumento, autorizado en junio de 1983.

Delegados impuestos al congreso del SNTE

MEXICO, DF.–Durante la asamblea para elegir a los representantes al Décimo Congreso Ordinario del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en la escuela "Daniel Delgadillo" de la Colonia Ampliación Casas Alemán de esta ciudad, los procedimientos se llevaron a cabo *como de costumbre*: con planillas de propuestas ya elaboradas por la secta elitista de líderes corruptos que manejan al sindicato.

La representante local del mismo, profesora Alicia Hernández Meza, manipuló la votación realizada, adjudicando a su planilla 10 votos más de los realmente recibidos, con el objetivo de superar a la planila que con 43 votos había ganado. Ante tal maniobra, cerca de 40 profesores no dejaron su protesta en tal sitio, sino que la elevaron hasta la dirección de la Sección IX del sindicato, denunciando el tipo de *democracia* que se practica en él. (María del Pilar Camacho) □

No. 8

La Batalla

Por la convergencia de los revolucionarios

mayo-junio de 1984

Editorial: *Crisis y modernización capitalista: propuestas para una estrategia obrera* • **Amador Ruvalcaba López:** *México: modernización industrial subordinada* • **Alejandro Mungaray Lagarda:** *La producción computarizada: ¿una salida en la crisis?* • **José Antonio Almazán González:** *El SME: una experiencia exitosa de frente único* • **Francisco J. Gadea y Benjamín Romero:** *Modernización y crisis en ferrocarriles* • **Manuel Aguilar Mora:** *Definición y perspectivas de la crisis mexicana* • **Winfried Wolf:** *Robotización en la Volkswagen de Alemania Federal* • **Jack Marsh:** *Transformación industrial en Estados Unidos* • **Ernest Mandel:** *Amenazas de guerra y lucha por el socialismo* • **Samuel Wilman:** *Líbano: guerra confesional y lucha de clases* • *Balance de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular* • *Resoluciones del Foro del Movimiento Obrero en Defensa de los Contratos Colectivos y los Sindicatos*

Suscripción por seis números

República Mexicana,	1 500 pesos M.N.
América Latina, Canadá y Estados Unidos	30 U.S. Dls (aéreo)
Europa	34 U.S. Dls (aéreo)

Cheques o giros a nombre de:
Alfonso Moro
an Antonio Adab 254, Colonia Vista Alegre, C.P. 06860 éxico, D.F.

El Primero de Mayo en el Valle de Toluca

—Ignacio Dottor V—

TOLUCA, Edo. de Mex.–Este año revistió importancia fundamental el Primero de Mayo en esta ciudad, ya que entre los 40 mil trabajadores que participaron, desfilaron alrededor de mil 500 trabajadores textiles pertenencientes al sindicato nacional de la rama, afiliados a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), de cuatro secciones democráticas (Hilaturas Lerma, Convertex, Hite y Puntejer). En este contingente había trabajadores de otras fábricas que marcharon orgullosa y combativamente. Esta coordinación entre cuatro sindicatos sirvió para protestar contra la crisis, los bajos salarios y por la democracia sindical.

Inicio de la jornada

Los compañeros de la fábrica Puntejer se congregaron a las 7 de la mañana en el puente a Sán Mateo Atenco; a las 8:30 ya se esperaba la concentración de los trabajadores en el paseo Colón de Toluca. Cabe destacar el alto grado de participación de estos compañeros, ya que de 160 sindicalizados asistieron 140, lo que representa un paso importante en la unidad para conseguir la reinstalación del Secretario General y de una compañera, recientemente despedidos.

Primer incidente

A las 9:30, las brigadas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) empezaron a repartir su propaganda, sobre todo entre los sectores industriales. Sin embargo, los auxiliares de "orden" de los sindicatos controlados por la familia García Lovera arrebataron la propaganda a una brigada y se llegó al enfrentamiento verbal, ya que estos individuos alegaban que nuestro partido sólo tenía derecho a repartir su propaganda entre los obreros que "teníamos". Nosotros les contestamos que no eramos patrones y que exigíamos respeto a nuestros derechos democráticos. Este enfrentamiento se resolvió a nuestro favor cuando la discusión comenzó a convertirse en un mitin, en el que involucramos al subsecretario "A" de Gobernación, quien estaba "supervisando" el orden e intentando sacar contingentes de obreros textiles.

Las enseñanzas

Este Primero de Mayo mostró el grado de unidad alcanzada por los textiles en el Valle de Toluca, presentándose como una fuerza con posibilidades de aglutinar a los trabajadores en esta región. También reflejó el grado de organización que permitió enfrentar y rechazar la agresión gubernamental.

Se expresó también la amplia solidaridad dada a las compañeras de Puntejer, que recolectaron 13 mil pesos.

Son estas enseñanzas las que los trabajadores textiles del Valle de Toluca deben extraer de esta jornada de lucha, para cimentar su creciente proceso de unidad y organización. □



¿Contra la afiliación al PRI?

—Ignacio Dottor Vilano—

TOLUCA, Edo. de Mex.–Con motivo de la organización del "desfile oficial" del Primero de Mayo, la Federación de Trabajadores de la CTM en el Estado de México llamó a la afiliación al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de todos los trabajadores que están en las fábricas controladas por esta central, exigiendo que se presentaran las listas de los trabajadores para entregarles su credencial de afiliado al PRI. Esto representa un ataque a las libertades individuales de los trabajadores, una restricción grave a la que debemos responder inmediatamente, tanto a nivel propagandístico como en denuncias en todo el país.

Es sabido que existen sindicatos de la CTM que tienen en su dirección a gentes democráticas y consecuentemente opuestas al PRI. ¿Hasta qué punto esta campaña de afiliación es el principio de una ofensiva tendiente a descabezar a todos estos comités democráticos? Es necesario dar una respuesta nacional contra esta medida y una campaña de discusión en los diferentes sindicatos que mantienen comités democráticos, sobre lo que significa esta afiliación forzosa al PRI.

Igualmente, no debemos caer en la tentación de jugar un doble juego afiliándose al PRI "para salvar las apariencias" a la vez que se rechaza "en los hechos", ya que esto sólo puede ocasionar confusión entre las filas obreras de esos sindicatos democráticos.

Es necesario politizar la participación de los trabajadores, pero eso no se conseguirá a través de la afiliación forzosa al partido de los patrones y el gobierno, sino a través de la elevación del nivel de conciencia de clase, forjando su propio partido y decidiendo libremente su afiliación y militancia partidaria.

Una forma de rechazar la afiliación forzosa al PRI es plantear que la CTM rompa con el PRI. ¿Que esto nunca lo hará Fidel Velázquez? eso está claro, pero nosotros nos dirigimos hacia los millones de trabajadores organizados en la CTM, y éstos sí tienen la palabra para llevarlo a cabo. □

Desfile obrero: desfile de demandas,

Ayax Pérez M

Cuando el presidente Miguel de la Madrid, rodeado de militares, izaba la impresionante bandera en el centro de la Plaza de la Constitución, el reloj de la Torre Latinoamericana marcaba las 10:06 horas. Con ello el presidente, mediante movimientos mecanizados, en apariencia marciales, parecía que abría el enorme telón de una gigantesca representación...

Y lo sería, pero ¿lo sabría en esos momentos De la Madrid? El espectáculo que se iniciaba con tan pomposo acto, distaba mucho de ser la función demagógica y ampliamente manipulada de siete u ocho años atrás; aquellos tiempos, cuando el presidente en turno, colaboradores y amigos se plantaban sonrientes, con gesto cordial y radiante de desfachatez a contemplar un acto que semanas antes, ellos mismos, se habían encargado de preparar, utilizando todos sus medios, para sus intereses: organizar un desfile acorde al férreo control sobre el movimiento obrero y un día del trabajador arrancado por medio del terror, el engaño, y el burdo reino de la maniobra política, que en aquel tiempo parecía infinita era una consigna posible; al regalarse para ellos, charros y funcionarios, un banquete de alabanzas y agradecimientos inventados.

Seguramente Miguel de la Madrid hubiera querido disfrutar de momentos como aquellos; pero ya no se le permite y el Día Internacional del Trabajador, año con año, es un verdadero día de combate. Así que el presidente, al izar la bandera, abría, contra todos sus deseos, el panorama de la protesta, el grito de demanda, el puño de condena, la exigencia honesta, la consigna crítica, y hasta el reproche, la grosería y el vituperio que a veces explota para poder salvar así algún coraje.

Se inicia la jornada

De la Madrid terminó de alzar la bandera, con paso atropellado, una escolta militar le rindió honores, y en compañía de Fidel Velázquez, secretario general vitalicio de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) que cojeaba visiblemente, entró a Palacio Nacional.

Bandas militares recibieron a los primeros contingentes, todo sucedía en perfecto orden, el control era efectivo, no obstante que a esa hora los amontonamientos en 20 de Noviembre y sobre la Avenida 5 de Febrero ya eran infames.

El calor arreciaba; en filas sindicales se gritaba a coro listas de asistencia, en otras se pasaban tarjetones, y en las más, simples hojas de cuaderno iban de una mano a otra. En todas las calles cruzaban mantas y pancartas, unos gafetes con la impresión: *Orden-FSTSE* empezaron a aparecer por todos lados.

Un "¿qué pasó, no que no ibas a venir?" y su respuesta, "no pues ya ves", la escuché en distintas ocasiones.

En la primera media hora del desfile se marchó, frente a palacio, en una sola columna; después fueron tres y hasta cuatro columnas las que se incorporaban, las bandas musicales asomaban por todas partes y otras correrían protestas a intervenir para acallar cualquier grito no permitido.



Fotos: Gustavo Casillas, Alan Tracy y Armando/*BS*

En esos momentos los rumores comenzaban; la menor carrera, el menor sonido provocaban amplios desplazamientos, la tensión empezaba a sentirse. Existían ya muchos comentarios sobre violencia, enfrentamientos, golpizas, que la comunicación pasaba en cada fila o por cada grupo. Muchos de esos rumores eran ciertos, otros, tan sólo eran el resultado de cierta alarma generalizada, aunque esto no evitaba que las naranjadas corrieran de mano en mano y las tortas se arrebataran de las cajas.

La Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) cruzaba el Zócalo; muchas mantas de apoyo a la política oficial parecían confirmar que a los sindicatos se les había girado una orden tajante: evitar incorporar consignas sobre aumento salarial, precios o críticas a la política oficial.

Aunque en la mayoría de contingentes se filtraban chiflidos, un grito o algún comentario irónico sobre los observadores en palacio, la protesta no era general.

Para las 11:20 la totalidad de calles accesorias estabas atestadas, y algo que en anteriores desfiles tenía un presencia mínima, en esta ocasión surgía en grandes cantidades: el alcohol. En vasos, botellas o plásticos recipientes aparecía y en las calles de Tabaqueros y Manzanares un grupo de trabajadores había sucumbido a los etílicos vapores de una maniobra o de la divertida inconciencia sobre el acto.

Primera protesta organizada

Hacia las 12 del día un contingente del sindicato de refrescos Pascual preparaba completamente sus ánimos: marchando a un lado de la Confederación Revolucionaria de Obre[ros] y Campesinos (CROC), su grito, "¡Pas[cual]! ¡Pascual!", un enorme pato como em[blema] y sus banderas negras por el luto per[manente] a los sindicalistas muertos en lucha [...] llamaban la atención por sobre los dem[ás] contigentes.

Los narradores oficiales, encargados de poner un tono festivo, no problemático, se desvivían por dar lectura a sólo aquellas man[tas] acordes al agredecimiento y el apoyo; las demás, las que exigían salario, empleo o de[nunciaban] la carestía de la vida, no existían [para] los ojos de los narradores, y así era como so[bre] la presencia de los trabajadores de Pas[cual] se pretendía guardar silencio.

Pero con ellos, lo anterior no resultaba; al cruzar frente al balcón redoblaron la fuerza de sus consignas, levantaron los puños y realiza[ro]n el primer plantón, a lo que la vigilanc[ia] respondió con la primer agresión.

A partir de ese momentos fueron los traba[ja]dores que rompieron el silencio; la Secció[n] 34 del Sindicato de Trabajadores Petroler[os] de la República Mexicana (STPRM) ag[...] "país petrolero y el pueblo sin dinero"; el sind[i]cato de Trabajadores de la Secretaría de Re[...] cursos Hidraúlicos se sostenía por un aume[n]to salarial y un freno a la carestía.

En otras calles, brigadas de los llamado[s] "independientes" y los partidos políticos de iz[quierda] desplegaban manifiestos, volantes, pintas y carteles. El Primero de Mayo se transformaba.

¿Y los independientes?

A lo largo de tres horas, los sindicatos inde[pen]dientes, miembros de la Asamblea Naci[...]



Primero de Mayo en Cuernavaca

Demostración de combatividad obrera

De la corresponsalía

CUERNAVACA, Mor.–Miles de trabajadores marcharon combativamente el Primero de Mayo en esta ciudad. A pesar del intento de conciliar las demandas de protesta con el agradecimiento a la política gubernamental, que las centrales oficiales realizaron en sus mantas, las demostraciones de inconformidad, malestar, protesta y lucha crecieron en relación a los años anteriores. El significado proletario y combativo del Primero de Mayo fue refrendado por los trabajadores morelenses a diez años de haberse suscitado los enfrentamientos históricos de 1974 que llevaron a la ruptura del desfile oficial.

Desde muy temprano las organizaciones convocadas por el Frente Unitario de Acción Popular (FUAP) se empezaron a reunir frente al local del sindicato de maestros. El ambiente represivo que han marcado los meses de marzo y abril hacían temer que no se lograra integrar una columna combativa e independiente. Pero antes de las 10 de la mañana estaba concentrado un contingente compuesto por obreros del Sindicato Unico Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC), despedidos de KS, maestros del Consejo Central de Lucha, colonos de la CIM (Colonos Independientes de Morelos), militantes de diversas organizaciones políticas como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), el Movimiento Obrero Campesino Estudiantil Popular (MOCEP), así como trabajadoras domésticas.

El gobierno estableció un operativo policiaco para tener un estricto control sobre los participantes en el desfile oficial. Su objetivo era impedir la participación independiente. Sin embargo, la columna del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (SITAUAEM) consiguió que le asignaran el número 110 de los contingentes. El SUITIAC recibió igual número y esa fue la cobertura que permitió el acceso del conjunto de organizaciones independientes. Los pocos integrantes del Consejo Central de Lucha del Magisterio decidieron incorporarse al contingente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Nos trasladamos hacia la Calle de Morelos y nos sumamos al SITAUAEM en la Calle de Rayón. Ahí había un nutrido equipo de seguridad de la policía rural. La brigada de seguridad de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) recibió órdenes del director de Gobernación, Arturo Cornejo, de permitir el acceso de la columna. Sin embargo, en un primer momento, cuanto pasaba el contingente de los electricistas del Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Méxicana (SUTERM) hubo una confusión que estuvo a punto de provocar el primer enfrentamiento entre sindicalistas y policía. Posteriormente, cuando se ordenó ingresar al desfile, la policía rural trató de impedir el acceso del contingente y se dieron algunos roces mínimos. Finalmente se pudo avanzar sobre la calle. Más adelante se incorporaron los choferes despedidos de Flecha Roja y campesinos de Temoac.

Las principales consignas coreadas exigían la solución a las huelgas del SITAUAEM y de Confección (Rivetex), misma que ya tiene más de 45 días; un 100 por ciento de aumento salarial; reinstalación de despedidos de KS y del magisterio; respeto a las libertades democráticas; contra el plan de austeridad y la carestía de la vida; por la estatización del transporte.

Otros contingentes, como los ferrocarrileros, se vieron contagiados por la combatividad, e incluso sectores de la Confederación Obrera Revolucionaria (COR) y la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), así como sindicatos de la petroquímica, lan[...]zaron consignas de protesta.

Al arribar al centro de la ciudad, frente al Palacio de Gobierno, la banda de guerra redoblaba tratando de acallar los gritos y consignas. Arriba, todos los funcionarios, entre ellos el gobernador Lauro Ortega, son[...]reían nerviosamente.

La columna finalizó en un mitin frente a las instalaciones del SNTE donde se rin[...]dió homenaje a los mártires de Chicago, se manifestó la solidaridad con los mineros bolivianos y los obreros chilenos, así como con la revolución salvadoreña y nicaragüense. Hablaron los dirigentes del SUITIAC, Flecha Roja y un representante del FUAP, quien llamó a redoblar esfuerzos unitarios para el Segundo Paro Cívico Nacional.

rechos y protestas

José Chávez Jaimes

nal Obrera Campesina Popular (ANOCP) fueron esperados, la gente estaba segura que ellos serían los encargados de hacer general la demanda por aumento salarial, y por demás curioseaban sobre la forma en la que entrarían al Zócalo. Por supuesto, esto ocurría entre los trabajadores, porque en palacio y en las filas de seguridad se les esperaba con intranquilidad y temor.

Y la enorme columna de la ANOCP ya venía, se abría paso por la Avenida Francisco I. Madero, delegaciones de la Coordinadroa de Trabajadores de la Educación (CNTE) y Rosario Ibarra de Piedra, dirigentes del FNCR abrían el paso; ellos también serían los encargados de abrirlo cuando se desembocó en el Zócalo, justo cuando los charros de la Confederación Obrera Revolucionaria (COR) obligaron a sus filas a impedir el paso; entonces se sucedió el enfrentamiento, los palos y piedras asomaron, y con ellos se caía la demagógica promesa gubernamental de permitir todo tipo de manifestación; de nueva cuenta el derecho a manifestarse tenía que ser arrancado, y se ganó.



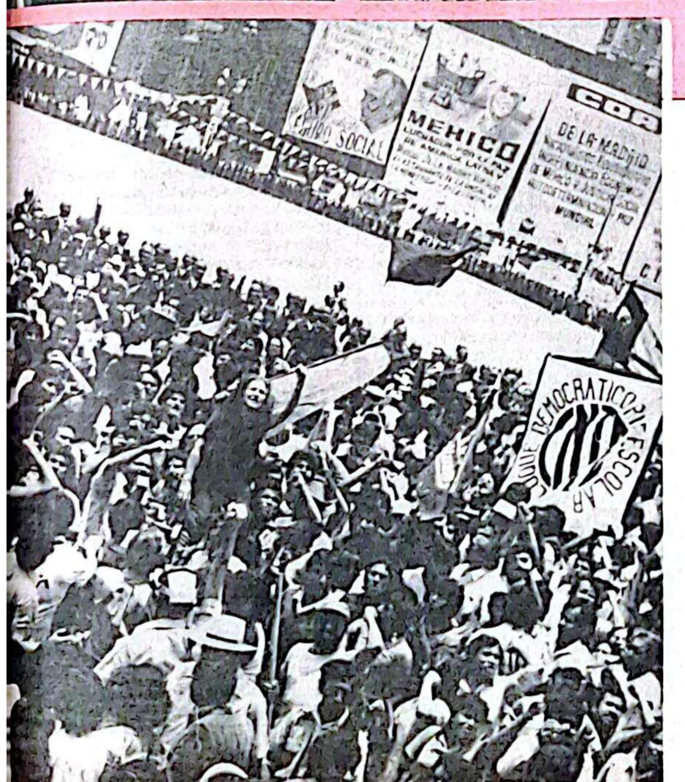
La CNTE logró entrar, y con la ANOCP el Zócalo fue una protesta general, al tiempo que asomaban las consignas por el Segundo Paro Cívico Nacional. Se sumó el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de México (STUNAM), el Frente Auténtico del Trabajo (FAT), el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), el Sindicato Independiente de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), Colegio de Bachilleres, la Unión de Colonias de Naucalpán (Naucopac), la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), el Partido Obrero Socialista (POS) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores; el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) en pleno agitó las consignas; se cumplía con la jornada preparatoria del paro y con el Primero de Mayo, mientras los plantones frente a palacio se sucedían uno tras otro, y Rosario Ibarra de Piedra era pasada en hombros.

Con gesto molesto, De la Madrid saludaba en el vacío, los secretarios volteaban nerviosos; Ramón Aguirre, jefe del Departamento del Distrito Federal (DDF), iba de un lugar a otro y la televisión suspendía sus transmisiones.

Los aplausos de la gente marcaron cada paso de la ANOCP; más de 45 minutos duró el silencio del narrador, más de dos horas duró la protesta frente a palacio.

Faltaban aún dos horas de desfile y al dejar la plaza se dejaban también una jornada más de lucha, una vandálica provocación de una *molotov* contra palacio que motivó un conato de incendio, las provocaciones de los charros, las agresiones de los golpeadores, una tensión a cada paso mezclada con el salir de la protesta. Al final, no fueron sólo palabras lo que se fue sumando, sino más de 67 años de traición, demagogia y engaño contra lo que se combate. □





Surgió de la Avenida 20 de Noviembre. Su eco fue reproducido por las paredes de todos los edificios que rodean al Zócalo. El grito de "¡Huelga!" de los trabajadores de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos se prolongó durante todo el protocolo. Cuando aquellas voces se empalmaron con las primeras notas del himno nacional pareció abrirse una nueva página de la historia de México.

Así dio inicio una veloz, pero fiel síntesis de lo que ha sido el sindicalismo en nuestro país durante los últimos 365 días. En la descubierta de la marcha, junto a De la Madrid, se vieron sorprendentes presencias y extrañas ausencias; charros, charritos, charrotes, neocharros y gente de *buena voluntad*. Así pues, como en un resumen.

Y el Primero de Mayo dejó continuar esa síntesis del último año con la presencia de los sindicatos oficiales, los *incondicionales*, los que todavía agradecen y que sólo se han dedicado a aplaudir la política de hambre del gobierno. Y aquí la volvieron a aplaudir.

Pero no pasaron muchos minutos cuando se dejó ver la mano de Fidel y su reciente historia de altercados con el gobierno, iniciada con las huelgas de junio pasado: CTM, "medidas drásticas contra especuladores", CTM, "respeto a los sindicatos", CTM, "salarios justos y remunerados", CTM, y sube el tono, CTM, "ya basta, freno a la carestía".

Entran entonces los primeros rebeldes, cuyo grito se escuchó al principio: "¡Huelga!" Trabajadores encendidos, furibundos. Ellos vinieron a recordar que por un leve descuido, a la SARH se le ha olvidado darles los dos aumentos salariales del último año, que ya suman casi el 50 por ciento. Son miles. Advierten. Están convencidos de la necesidad de la huelga. Doce meses que los han hecho avanzar años: que la crisis la paguen los patrones, repudio total al plan de austeridad, un-dos-huel-ga, un-dos-huel-ga. E invaden un carril que no les corresponde, y otro, y otro y se quieren acercar al balcón en un acto como desesperado como queriendo ir más allá del grito.

Atrasito de ellos la prepotencia, el despliegue que intenta ser majestuoso del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, con tantas porras a Miranda Castro como las necesite. Pero de repente, así, como ha sido en los últimos tiempos, un maestro se da cuenta de la capacidad de su voz y logra extender el grito y el puño para exigir aumento salarial. Y los charros quedan fríos, y por dentro comprenden que esa será pronto una sección disidente más.

Entran los primeros petroleros con su acción de gracias; y entra Pascual a su lado; en este, cumplen 12 meses en huelga. Se plantan frente al balcón como dispuestos a no irse sin respuesta. La cara del presidente ensombrece, ya no sonríe, ya no saluda. Comienza a comprender que el reto va en serio.

A los petroleros también les llegó su hora. Su columna se diferencia en dos al iniciar su protesta los técnicos y profesionistas de la Sección 34. También su año de trabajo democratizador vino a hacer acto de presencia hoy: país petrolero y el pueblo sin dinero; Pemex sí, Somex no; puños, gritos, mantas, internacionalismo, todo combativo.

Y de repente no desprendemos de ellos porque hay otra columna que también protesta. Son los obreros de la Coca-Cola que denuncian y repudian a su líder Rodolfo García. Les siguen los de Mundet, que piden fuera la corrupción, abajo la inflación.

La calle entera en iracunda protesta. Más aun: los espectadores del desfile, ya no sentados, sino parados en las tribunas, se convirtieron espontáneamente en otro contingente en permanente protesta; aplauden a los rebeldes, exhortan a los callados.

A las dos horas de haberse iniciado, dan continuidad a la larga marcha los trabajadores de comercio y fomento industrial, quienes también han aprendido el recurso de la protesta y la exigencia. Piden solución a su pliego petitorio, en el que plantean nivelación de sueldos con programación y presupuesto, pago de horas extras, guardería y, por supuesto, abajo los precios, arriba el salario.

Es significativo, sus demandas no están plasmadas en las coloridas mantas hechas por su sindicato. No. Estas son pancartas trazadas –lo mejor que se pudo– por cada uno de sus portadores.

La CTM se vuelve a dejar sentir: "Amamos la paz, pero el hambre es c... y el que la aguanta es peor", dice una gran manta presentada por un contingente oaxaqueño que responde con una severa rechifla al locutor cuando éste les pide que "dejemos escuchar esas porras, compañeros obreros".

Y el momento llegó. Esta vez las miradas de todos no se dirigieron al lado surponiente de la plaza, sino al norte, frente a la catedral. La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular quiso marchar ocupando todos los carriles, pero la Confederación Obrera Revolucionaria no lo permitió. Hubo un no menos tenso que largo forcejeo, pero no pasó a mayores.

Llegó así el momento del movimiento independiente. También él vino a mostrar sus avances de 12 meses: la unidad, la lucha, la convicción de que la única alternativa la tienen los trabajadores en sus manos, el paro cívico.

Aquella ovación...

Se inicia una parada más frente al balcón central. Quizás la más larga. De la Madrid sonríe y adopta una posición de ironía. Abajo están los maestros democráticos, los trabajadores universitarios, los agrícolas, los del Metro, en fin. Rosario es levantada en hombros ahí, a diez metros de distancia, cuando los soldaditos dejaron de tocar sus clarines y los conductores no se atrevieron a articular palabra, cuando todos entonaron "Venceremos", cuando todo estuvo a punto de acabar mal.

Paralelamente entra el Sindicato Mexicano de Electricistas, recién salidito de un ejemplar movimiento que le ha dejado combatitivad para exigir "aumento de emergencia o huelga". Entre ambas columnas opacan absolutamente las demandas de los trabajadores de correos, quienes también llegan con deseos de hacer sentir su protesta. Igual vienen los de Telecomunicaciones.

Los independientes siguen y siguen. Son verdaderos mítines frente al balcón. Setenta minutos tardó el paso de la columna.

Pero así como la protesta no inició con ellos, tampoco termina con ellos. Enseguida vienen retadores los obreros de Kindy y algunos sectores de los tranviarios.

Minutos más tarde hacen su aparición ferrocarrileros y telefonistas. Los primeros, en su mayoría, permanecen en silencio, aunque ya hubo entre ellos algunas manifestaciones de inconformidad. Los segundos vienen unidos en esta ocasión; vestidos de verde, como la planilla mayoritaria en sus últimas elecciones. Pero vienen combativos, tal vez más desafiantes. "No venimos a pasear, venimos a protestar". Exigen una nueva Ley Federal del Trabajo hecha por los propios trabajadores.

El silencio y la apatía reinó entre los electricistas de la república mexicana, también así, como han sido sus últimos tiempos de vida sindical. La ovación que se escuchó entonces no fue para ellos, sino para los trabajadores del ISSSTE quienes –con los médicos residentes al frente, recién estrenados en la lucha– llegaron advirtiendo que "no venimos a aplaudir, venimos a exigir"... aumento salarial.

Una historia más del último año volvimos a recordar. Con media hora de diferencia, aparecieron dos columnas de nucleares. La primera, mayoritaria, ni hace parada frente al balcón ni varía su única consigna: Uramex, solución. La segunda, la de Salazar, pareció boicoteada en sus demandas por el escándalo con que llegó Venus Rey y sus músicos.

Entre ambos momentos marcharon varios contingentes combativos. Trabajadores huleros, de Pesca, de Conasupo, de la Reforma Agraria, de Tepepan y de Salubridad, sobre todo esos de Salubridad, llegaron exigiendo hasta... el no pago de la deuda externa.

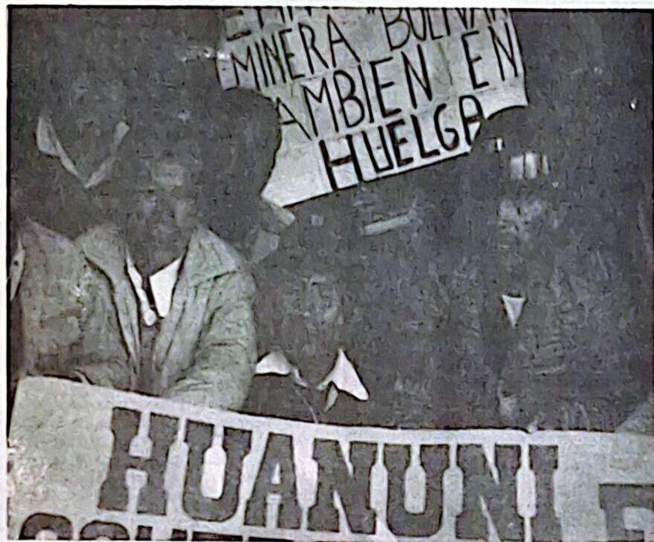
Casi al final de los contingentes obreros se nos vino a la memoria uno de los más repudiables actos del último año: el charrazo en el Metro, cuyos autores aparecieron con un alarde de vomitiva prepotencia.

Los últimos 40 minutos fueron bien planeados por el gobierno. Sería la Confederación Nacional de Organizaciones Populares quien diera fin a la jornada. Y en efecto, ya no hubo más protestas. Durante todo ese tiempo, sólo hubo un contingente por demás combativo, que siguió firme, exigiendo: el público de las tribunas. Ellos vituperearon a los líderes corruptos de vendedores, boleros y organilleros, y a éstos los invitaban a la protesta. Decenas de veces les repitieron que el pueblo callado jamás será escuchado. Pero siguieron así, callados.

Y, hay que decirlo, dieron gracias como tantos otros que todavía fueron a hacerlo.

El plan de emergencia de la COB: alternativa obrera ante la crisis

Víctor Murillo



El plan de emergencia de la Central Obrera Boliviana (COB) dado a conocer recientemente, recoge las demandas más sentidas del proletariado boliviano. En lo político, se enarbolan tres consignas que determinan al conjunto del programa de emergencia: a) participación preponderante de los trabajadores en la composición del gobierno a través de la COB; b) cogestión mayoritaria de los trabajadores en las empresas productivas del Estado y otras, de acuerdo a las necesidades; c) control obrero de la gran empresa.

El programa de emergencia de la COB, si bien no es un programa socialista, sí reivindica una serie de planteamientos que, como la escala móvil de salarios, se han constituido en el resorte fundamental del accionar de la clase obrera de 1946 a la fecha.

En el aspecto económico, Bolivia está viviendo una de sus peores crisis, herencia indudable de las dictaduras militares y, por otra parte, evidencia del fracaso de la democracia burguesa y del actual gobierno de conciliación de clases de la Unidad Democrática Popular (UDP), integrado por el Partido Comunista Boliviano (PCB), el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI) y el Partido Demócrata Cristiano (PDC).

Tan sólo de enero a marzo, el índice de carestía de la vida fue del 85 por ciento; si a esto le sumamos la devaluación de 300 por ciento del mes de abril, tenemos una pérdida del poder de compra del 400 por ciento aproximadamente.

El 12 de abril el gobierno de la UDP decretó un terrible plan económico contra las masas empobrecidas de la ciudad y el campo en el que no incluyó ningún aumento salarial. Todo el peso de la crisis se ha echado sobre las espaldas de los trabajadores; de esta manera, la UDP ha mostrado una vez más su incapacidad e imposibilidad (dentro de los marcos burgueses) de romper con el imperialismo, al mismo tiempo que ha expresado su ruptura con las masas.

Bolivia, el país que en 1983 alcanzó, según cifras oficiales, una inflación de 350 por ciento, posee actualmente una deuda externa de aproximadamente 5 mil millones de dólares. Al respecto, la COB ha planteado "la postergación del pago de la deuda externa a la banca privada internacional hasta que las condiciones de la economía boliviana permitan la reanudación del cumplimiento de dichos compromisos con Fondo Monetario Internacional (FMI)".

Precisamente el asunto de la deuda externa junto al salario mínimo vital y la escala móvil de salarios, se han constituido en los puntos centrales en debate entre la COB y el gobierno.

Con la formulación del plan de emergencia, la COB pretende "aminorar drásticamente" y "parar la erosión de la economía nacional y del empeoramiento del nivel de vida del pueblo, poner en marcha al país y adoptar políticas de independencia, orientadas hacia los objetivos de liberación nacional".

La COB busca que la estructura económica boliviana se sustente en los sectores productivos fundamentales. Desde esta óptica, la COB propone el fortalecimiento del sector agropecuario, la reactivación selectiva de la industria manufacturera, y la integración del sector minero en sus fases de exploración, concentración, fundición y comercialización como medida que permita el fortalecimiento de la rama minera, principal generador de divisas. De la misma manera, la central obrera propone fortalecer la producción y exportación de hidrocarburos.

En cuanto al abastecimiento popular, la COB propone la comercialización en forma directa de los stocks (que en su gran mayoría han sido almacenados ilegalmente para especular con el hambre del pueblo) de aceite, azúcar, harina y carne; la supervisión y control de precios se pondría en manos de los Comités Barriales de Amas de Casa, como medida de doble poder destinada a eliminar a los especuladores. En cuanto a la producción agrícola, la COB considera que se encuentra estrechamente relacionada con la distribución, la comercialización y los salarios, es decir, con la capacidad adquisitiva de la población.

Así, para lograr que el mercado interno se abastezca, la central obrera ha propuesto que a través de la puesta en marcha de todos los vehículos del ejército y de las alcaldías, se traslade directamente la producción campesina del productor al consumidor y que se realice la venta de los productos en ferias o mercados populares, a precios de costo, eliminando también a los intermediarios y transportistas.

Dentro de las filas del movimiento obrero, no hay otra alternativa capaz de nuclear a las masas bolivianas a lo largo y ancho del país, que el programa de emergencia de la COB. En el próximo congreso de la COB, a realizarse el 11 de junio, dicho programa será enriquecido y se constituirá aún más vigorosamente en el programa de los trabajadores. Precisamente, a partir del apoyo al plan de emergencia de la COB, el Partido Obrero Revolucionario Unificado (Sección Boliviana de la Cuarta Internacional) está realizando una importante campaña por la conformación del frente único entre la COB y los partidos obreros.

Ante las amenazas reales de golpe de Estado, el Sexto Congreso de la COB se habrá de constituir en un verdadero parlamento obrero y popular en el que se discutirá el problema del poder y del armamento general del proletariado. Sin duda alguna, este será uno de los acontecimientos más candentes e importantes a desarrollarse en el Cono Sur durante 1984. Del éxito o fracaso del Sexto Congreso de la COB depende en buena medida el futuro próximo no sólo de la clase obrera y el pueblo boliviano, sino de otros sectores de la región como la clase obrera chilena y argentina. □

¿Relanzamiento de la coyuntura económica internacional?

Ernest Mandel

Tras la recesión de los años 1980-1982, la economía capitalista internacional ha entrado en un período de recuperación. Pero esta es muy desigual. Es más fuerte en Estados Unidos, Canadá, Alemania Occidental, Japón y algunos países semindustrializados de Asia Oriental. Es más débil en los demás países de Europa Occidental y sobre todo en América Latina.

Se habla mucho de la amplitud de la recuperación económica en Estados Unidos. A menudo se la presenta incluso como un éxito de la política monetarista y neoliberal del presidente Reagan. A este respecto hay que decir dos cosas.

La recesión de 1980-82 fue mucho más pronunciada en Estados Unidos que en Europa Occidental y Japón. La recuperación es proporcional a la recesión y, por tanto, es más fuerte que en los demás países imperialistas. Pero en sectores clave, como el automóvil y la construcción, aún no ha alcanzado el nivel de antes de la recesión.

Reagan keynesiano

De ahí que las proclamaciones triunfalistas del tipo: "la producción de automóviles norteamericanos aumenta en un 30 por ciento" no significan gran cosa. La cifra es exacta, pero olvidan añadir que previamente había descendido en un 35 por ciento.

Además, no es cierto que la administración Reagan aplique una política neoliberal o "monetarista" rigurosa. La política de la administración Reagan constituye una combinación de austeridad y rigor para los pobres y los trabajadores, y del relanzamiento por medio de un enorme déficit presupuestario, del orden de 200 mil millones de dólares anuales.

Este déficit es el fruto del incremento de los gastos militares y de la reducción de los impuestos para la burguesía media y alta. Esto se acompaña con la reducción de los gastos sociales. Es el déficit presupuestario –técnica típicamente keynesiana– el que ha relanzado la economía, y no el rigor neoliberal.

De esta forma particular de la recuperación en Estados Unidos se deriva una serie de consecuencias para la economía capitalista internacional: unos tipos de interés superelevados en Estados Unidos, del orden del 11 al 12 por ciento en estos momentos, frente al 6 y 7 por ciento en Alemania y en Japón, y del 4 al 5 por ciento en Suiza. En efecto, el Estado y las empresas privadas se disputan el ahorro disponible, insuficiente para financiar el déficit presupuestario como las necesidades de inversión de la industria. De ahí el alza de los tipos de interés, fruto del juego de la ley de la oferta y la demanda de los capitales monetarios.

Estos tipos de interés atraen hacia Estados Unidos los capitales disponibles en otros países capitalistas. Esto hace que el cambio del dólar haya aumentado fuertemente en el mercado de divisas, en comparación con las monedas europeas y el yen japonés.

El gran dilema

Un dólar sobrevalorado significa que las mercancías norteamericanas resulten más caras y sean menos competitivas que las europeas y las japonesas. Es la forma particular de la recuperación norteamericana, que estimula el relanzamiento de las exportaciones europeas (sobre todo alemanas) y japonesas, la que genera hoy una recuperación en el resto de la economía internacional.

Esto explica al mismo tiempo por qué la recuperación se ha extendido con mayor rapidez a países como Alemania, Japón, Corea del Sur y Taiwán, que son países exportadores a gran escala de productos industriales hacia Estados Unidos y el resto del mundo (Taiwán es actualmente el primer país exportador de calzado en el mundo). Los países exportadores de materias primas o de productos semifabricados, como Bélgica, sólo conocerán los efectos favorables de la recuperación en un segundo momento.

Del fuerte déficit presupuestario de Estados Unidos, acompañado de un cambio sobrevalorado del dólar, se deriva un déficit creciente de la balanza de pagos en este país. Este déficit alcanza actualmente la suma de cerca de 100 mil millones de dólares al año. A causa de este mismo déficit, el dólar empieza a bajar en los mercados de cambio. Los capitales extranjeros comienzan a refluir de Estados Unidos a Alemania, Japón y Suiza.

Pero el gobierno norteamericano necesita estos capitales extranjeros para financiar el déficit presupuestario si quiere evitar tener que cubrirlo con la ayuda de la máquina de hacer billetes, es decir, mediante un fuerte relanzamiento de la inflación. El único medio para atraer los capitales extranjeros, aún a pesar del déficit de la balanza de pagos, consiste en incrementar cada vez más los tipos de interés. Estos pueden pasar al 14 o incluso al 15 por ciento. Unos tipos de interés tan altos pueden estrangular la recuperación económica. Este es el gran dilema de Reagan.

El desempleo no disminuye

El relanzamiento en Estados Unidos es un relanzamiento del mercado interior (de las clases medias). El relanzamiento en Alemania y Japón es un relanzamiento de las exportaciones. El problema para los demás países de Europa capitalista es que chocan con graves dificultades para emprender con éxito un camino u otro.

El relanzamiento del mercado interior está bloqueado a causa de la política de austeridad, es decir, por el imperativo de relanzar los beneficios (esto es lo que se esconde tras de las fórmulas engañosas: "defender la competitividad de las empresas"). El relanzamiento de las exportaciones está bloqueado por el retraso tecnológico y una especialización anticuada. De ahí que las tasas de crecimiento sean más modestas en Gran Bretaña, Italia, Francia, Bélgica, los Países Bajos y España en comparación con las de Estados Unidos, Canadá, República Federal Alemana y Japón.

En estas condiciones de una recuperación desigual, y cuya duración y amplitud puede ser muy limitada, el desempleo se mantiene e incluso crece a pesar del relanzamiento. Máxime cuando sigue actuando la revolución tecnológica, del mismo modo que el imperativo del beneficio. La mayor parte de las inversiones son inversiones de racionalización, que en lugar de crear puestos de trabajo, los suprimen.

También en este sentido las cifras correspondiente a Estados Unidos, ampliamente difundidas, deforman la realidad. Se dice que el número de desempleados ha disminuido en 2 millones. Pero se olvida añadir que al mismo tiempo el número de personas que se han "retirado del mercado de trabajo" porque ya no encontraban ningún puesto ha aumentado en 2 millones, y que el despido parcial (perdón, el trabajo a tiempo parcial) crece fuertemente: hoy en día engloba a 5.5 millones de personas.

Sin embargo, las estadísticas norteamericanas incluyen a estas personas entre las que ejercen un empleo, y no entre las que están parcialmente despedidas. De ahí la ilusión óptica de que el desempleo ha disminuido. Además, en Estados Unidos sigue habiendo un millón de desempleados más que antes de la última recesión. Entre los jóvenes negros, la tasa de desempleo sigue estando cerca del 50 por ciento.

Por consiguiente, la recuperación actual no muestra ningún resultado hasta el momento. No ha suprimido las causas económicas fundamentales de la larga depresión. No ha creado global y duraderamente nuevos mercados y condiciones más favorables para la acumulación de capital. No ha aportado solución al problema del desempleo. A medio plazo desembocará en una nueva recesión. □

Las apariencias engañan

Elecciones presidenciales en EU

Rosendo Mendoza

Sin duda alguna, la copa mundial de la política electorera burguesa se realiza cada cuatro años en la campaña por la presidencia norteamericana. De hecho, se puede argumentar que estas contiendas se parecen más que nada a un gran partido de futbol, tanto por el gran despliegue propagandístico que los acompaña como por su carencia de contenido político real. La campaña de 1984, el más reciente episodio de la rivalidad centenaria entre los partidos gemelos del imperialismo gringo –Demócrata y Republicano– no sería la excepción.

Por supuesto, atrás de esta campaña hay más que una fortuna para las agencias publicitarias y los apostadores quienes tengan la buena suerte de adivinar el ganador. Las elecciones de este año han generado un debate acerca de la mejor *forma* de sostener una política de austeridad, responder a un creciente desencanto popular y extender el poder imperialista norteamericano, todo a la vez. Pero la diferencias entre los candidatos de los principales partidos burgueses son meramente tácticas. Ninguno de ellos cuestiona los valores básicos del sistema, mucho menos proponen alternativas radicales.

Una buena muestra de lo anterior es el muy probable ganador de la nominación demócrata, Walter Mondale. Tras 16 años de experimentación con liberales (McGovern) y hombres "nuevos" sin una clara definición política (Carter), los demócratas sacan un candidato de la médula de su organización. Aprendiz de Hubert Humphrey, Mondale es sobreviviente y supuesto perpetuador de la gran coalición "liberal" que surge durante los años 30 y 40 bajo la administración de Franklin Roosevelt. La alianza, que logró la unidad oportunista entre caudillos locales, burócratas sindicales y la dirigencia de los movimientos étnicos, fue conocida como la coalición de la nueva oportunidad (new deal). Pero se ha acabado el gran *boom* de la economía capitalista que alimentó el programa de reformas políticas y concesiones económicas que caracterizaron "la nueva oportunidad".

A consecuencia de esto, Mondale enfrenta la tarea de resucitar esa coalición con puras promesas vacías, sin poder ofrecer el tipo de programas que pueden hacerlas creíbles. Su tarea se hace aún más difícil debido al desencanto de las masas oprimidas y explotadas, tanto del proyecto demócrata liberal como de las organizaciones sociales que funcionaban como piezas claves en esta coalición.

Por eso, la campaña del reverendo Jessie Jackson –con nulas posibilidades de capturar la nominación demócrata– tiene una gran importancia. La participación de este hombre negro en la precampaña demócrata, con una retórica populista radical, ha generado una campaña de afiliación masiva a este partido por parte de la población negra y otros sectores oprimidos y sobrexplotados.

Las esperanzas de Mondale de ocupar la Casa Blanca sobre todo dependen de su capacidad de crear la ilusión de que una nueva administración demócrata representará una alternativa progresista a la política belicista y antipopular que ha caracterizado a los gobiernos de Carter y Reagan.

La candidatura de Reagan, sin embargo, se ve impresionantemente fuerte a estas alturas. Su popularidad se basa en la imagen que ha proyectado como hombre honesto, sincero y sencillo. Por ello, el presidente sigue registrando altos índices de apoyo en las encuestas de "opinión pública", a pesar de que la mayoría de los encuestados se oponen a los aspectos centrales de su política. Esto explica en parte la facilidad con que Reagan logró superar el famoso "síndrome de Vietnam" y reiniciar una política abiertamente intervencionista sin generar, por el momento, una amplia resistencia por parte del pueblo.

La burguesía norteamericana está muy agradecida con Reagan por haber implementado una política antipopular con un mínimo de daño político. Pero en últimas fechas, los comentaristas burgueses más importantes, aún los de extrema derecha, han mostrado una creciente preocupación por los errores "tácticos" que ha cometido. Su temor proviene de la idea de que unas pocas fallas –como el caso de haber minado los puertos de Nicaragua– podrían precipitar una reacción contra su proyecto político global. De igual manera, el fracaso de la intervención militar en Líbano fue tomado como un revés importante para el proyecto de reconvencer al pueblo norteamericano de la necesidad –y viabilidad– de las intervenciones militares como una respuesta a la amenaza comunista global.

Los próximos meses serán claves para mostrar la viabilidad relativa de estos hombres –Mondale y Reagan– para encabezar la implementación de la política del poder imperialista. □

Cómo ve la CIA a la contrarrevolución *en Nicaragua*

Enrique Hernández

En su edición del 23 de abril pasado, la revista ultrareaccionaria *US News and World Report* publica una entrevista con William Casey, director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) norteamericana, con el título *Lo que está detrás de la estrategia de Reagan en Nicaragua*. Por su importancia se comentan brevemente algunas de sus partes en este número de *Bandera Socialista*.

La razón de la entrevista con el septuagenario Casey (abogado multimillonario, inversionista, político experto en impuestos –en cómo evadirlos– y, según él mismo, "historiador amatéur) parece estar en la carta que le enviara el conocido ultraderechista Barry Goldwater, senador que dirige la comisión de seguridad de la cámara alta norteamericana, preguntándole con gran preocupación: "¿Will, qué pretende el presidente en Nicaragua?".

Resulta curioso que a este matón de Arizona –Goldwater–, quien en 1964, cuando fue candidato republicano a la presidencia, pregonaba el exterminio nuclear del "peligro amarillo" (de la revolución china), se preocupe ahora por lo que él mismo califica como "violaciones al derecho internacional" y el "estado de guerra" implícitos en el minado de puertos nicaragüenses por grupos patrocinados por la CIA. Al parecer, existe el temor de que una intervención directa en Nicaragua traiga más problemas de los que resuelva, y arroje, definitivamente, a la región en manos del chamuco, es decir, del comunismo.

Pero lo que se desprende de la entrevista es precisamente eso: Reagan se está tomando en serio la invasión, la prepara con delirio.

Con extraordinaria lucidez, Casey plantea que la *contra* –lo mismo los somocistas que el traidor Pastora, "el principal dirigente *contra*", según la televisión norteamericana– no tienen la posibilidad de derrocar por sí solos al gobierno sandinista. La razón no se le escapa: "Es difícil cambiar un gobierno que opera con un sistema de control (organizado) en cada cuadra", es decir los Comités de Defensa Sandinistas, la organización de masas, el alma de la revolución.

¿Por qué sostener entonces a los *contras*? Casey lo explica: para crear la mayor cantidad posible de problemas a la revolución y para evitar, según él, el apoyo sandinista a la revolución salvadoreña y guatemalteca. "Ellos –los *contras*, dice Casey– están creando un gran desorden y ejercen una gran presión sobre el régimen. Han dañado seriamente la economía. Daniel Ortega Saavedra dijo hace un par de semanas que los *contras* les han costado cerca de un tercio de las exportaciones". Y más adelante afirma Casey que: "El principal impacto (de los *contras*), sin embargo, es desviar a los sandinistas del apoyo a la insurgencia en El Salvador y presionarlos para negociar una situación más pacífica (sic) en toda el área".

Aquí hay dichos y, sobre todo, "no dichos". La pregunta de Goldwater es válida: ¿Habrá o no intervención directa? Esto es algo que aún no está determinado, pero lo cierto es que la idea es tratar de usar a los *contras* o al gobierno hondureño para encontrar el hueco por dónde meterse bajo el pretexto de que un gobierno o una "fuerza" amiga los ha llamado. Si Goldwater oye sonar el río es que éste agua trae. Casey afirma que él no puede ser "más específico que lo que es". Pero aquí la guerra, con todos los recursos yanquis en acción –vuelos de reconocimiento, uso de satélites espaciales y otros sofisticados recursos– está ya en operación. Reagan marcha alegremente a la guerra. Hay que pararlo. Hay que recuperar la vieja consigna de guerra sandinista: "enterraremos el corazón del enemigo en la montaña". □



Casey al centro, el ahora director de la CIA haciendo campaña en 1966 para el congreso

Cambio del pueblo norteamericano

Rosario Ibarra

CHICAGO, abril.–El mal tiempo, la lluvia y el frío contrastan con la solidaridad y con el calor humano que el pueblo norteamericano, los chicanos, salvadoreños y otros grupos de gente en lucha, me han brindado en esta gira por seis ciudades de Estados Unidos.

Un extemporánea tormenta, que cubrió con más de 20 pulgadas de nieve el aeropuerto de Denver, nos impidió llegar a esa ciudad a cambiar avión para ir a Minneapolis, donde nos esperaban varios grupos de personas que llenaban un auditorio de 200 lugares, en un mitin a celebrarse a las 7 de la noche.

Eran las 11 cuando llegamos, después de muchos rodeos por otros lugares, y aún había gente allí, ansiosa de escuchar cosas de México y de manifestar apoyo y simpatía.

Ahora son las 11 de la mañana en Chicago; anoche, norteamericanos negros y blancos, centroamericanos, chicanos, puertorriqueños y mexicanos que han venido a trabajar o a estudiar, estuvieron escuchando a los oradores en el mitin principal programado en esta ciudad llena de trabajadores y que en un tiempo fue el símbolo de lucha de millones de obreros.

En estos momentos, una pertinaz lluvia cae y un fuerte viento azota los árboles y los edificios. Me hospedo en un doceavo piso, en el departamento de unos viejos amigos en Lake Shore Drive. Desde sus amplias ventanas contemplo las encrespadas olas del lago de Michigan que parece que se fuera a desbordar. Agua y cielo son de un gris plomizo que jamás he visto en nuestros lagos de aguas azules, como Zirahuén ("espejo de dios"), espejo del cielo, aguas de añil o de color turquesa, bordeadas de esmeralda.

Aquí hace frío y añoro el sol y el calor de México, extraño a mi familia y a mis amigos, a mis compañeras y a todos los que en muchas formas manifestamos nuestra decisión de luchar en mi país por una vida mejor para los mexicanos.

En la habitación contigua, las fuertes voces de los jóvenes que organizaron mi gira me hacen pensar de nuevo en ella. Ellos hacen planes para los días que vienen, para los actos que habrán de celebrarse en Nueva York y en Houston. Hablan de las entrevistas de radio y televisión. Su alegría y optimismo son contagiosos, su solidaridad me infunde ánimo.

Después de varios años de la primera gira que hiciera por acá, me he encontrado con un importante cambio en el conocimiento de nuestros problemas de parte del pueblo norteamericano, y con un interés creciente en saber más y más cada día acerca de la situación de las clases oprimidas de México, de la gente que huye de Guatemala, de la revolución salvadoreña, de las redadas que hace la policía, de los campesinos despojados de sus tierras en México, de los presos y los desaparecidos que antes no creían que habían en su vecino país, "al otro lado del río grande", pero que ahora están seguros de que existen.

Uno que otro despistado hace preguntas necias, y algún periodista con alma de mercenario me hace perder el valioso tiempo de estos escasos días con preguntas acerda de mis preferencias en lo que a alimentos y ropa se refiere, y me dice muy orondo que si no estoy de acuerdo con el "american way of life" en el que él se siente como pez en el agua.

No falta, por supuesto, también alguien que hable maravillas de Edén Pastora o que diga que el papel del gobierno de su país es importantísimo en todos los rincones del orbe, que además sería bueno que las barras y las estrellas cobijaran a todo el continente para salvarlo de la amenaza del "totalitarismo" y que con grandilocuencia explique su enorme preocupación por el destino de los pobres de Latinoamérica, si caen en las garras del socialismo que "deshumaniza" y que es "enemigo aberrante de la propiedad privada".

Se deja ver, de vez en cuando, alguno de esos tipos que son "orejas" de nacimiento, que aunque hayan sido tratados como trapos viejos por el gobierno y por el sistema en general en México, están prestos a escuchar, para almacenar toda información que piensan que puede serles útiles en algún momentos y que por sus mezquinos y serviles intereses, estarían dispuestos a proporcionar a los que ellos consideran nuestros enemigos y, por consiguiente, sus patrones, sus amos.

Pero afortunadamente estos especímenes son pocos y el pueblo norteamericano que se manifiesta en las calles y frente a las fábricas en contra de las armas nucleares, el pueblo que lucha contra la discriminación racial, contra las actitudes de su gobierno, contra su política expansionista, el pueblo que gritó vivas a William Morales, el independentista puertorriqueño, cuando lo mencioné anoche en mi discurso durante el mitin, los refugiados salvadoreños, los negros, los chicanos, los trabajadores, los jóvenes y los viejos que luchan aquí dentro de este gigante contra sus apetitos insaciables, contra sus propósitos hegemónicos, ellos no hacen preguntas necias, ellos sienten el dolor de los pueblos hermanos del continente, señalan a su gobierno su grave responsabilidad en lo que pasa en América nuestra y cada día hacen crecer su fuerza y su voz.

Dentro de unas horas partiré de esta ciudad cuyo terrible clima me ha sido hostil, pero me llevaré el recuerdo de la combatividad de los trabajadores con los que ayer me reuní, la seguridad de que seguirán apoyando nuestra causa y continuaré escuchando el eco fuerte de sus gritos de libertad para los presos que han luchado por la independencia de su patria, de sus saludos jubilosos a sus compañeros de El Salvador y de sus vivas estruendosas a los mártires de Chicago. Buen cargamento para la memoria, buen alimento para el espíritu. □

República Dominicana

La encrucijada de la protesta

Enrique Hernández

El lunes 23 de abril el pueblo trabajador de República Dominicana se desayunó con la noticia de que los precios de los artículos de consumo básico habían aumentado entre 40 y 80 por ciento. Ese mismo día empezaron protestas populares espontáneas en cerca de 20 ciudades. Varios almacenes del irónicamente llamado Instituto de Estabilización de Precios fueron saqueados y quemados. Para el día siguiente, martes 24, cinco centrales sindicales –entre ellas la clasista Central General de Trabajadores (CGT)– habían decretado un paro general de 24 horas que fue seguido en todo el país.

La respuesta del gobierno del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), en el poder desde 1978, fue particularmente violenta. El presidente Salvador Jorge Blanco ordenó la movilización militar y el saldo final (oficial) de las protestas fue de 55 muertos, 400 heridos y –algo completamente desproporcionado si lo comparamos con Brasil o Chile– 5 mil detenidos, entre ellos los principales dirigentes de la Izquierda Unida (que agrupa a la mayoría de la izquierda dominicana), cuya sede fue allanada en plena conferencia de prensa. Los sindicatos que llamaron a la protesta fueron intervenidos y el gobierno prohibió de antemano cualquier manifestación el primero de mayo. Debido a esto último, la CGT y otras centrales sindicales llamaron a una protesta silenciosa. El primero de mayo las calles de Santo Domingo –la capital– y de otras ciudades estuvieron desiertas en acatamiento a la protesta, mostrando el repudio generalizado a la política económica y a la represión del gobierno de Blanco.

No obstante que los sucesos en República Dominicana acapararon la atención de la prensa nacional e internacional durante varios días, la información de que disponemos al cierre de esta edición de *Bandera Socialista* es escueta y fragmentaria. Pese a esta aguda falta de información es posible, sin embargo, organizar ciertos hechos y extraer algunas conclusiones preliminares.

Los antecedentes más recientes

El segundo gobierno PRD, el de Salvador Jorge Blanco, llegó al gobierno con menos votos que su antecesor, el liberal Antonio Guzmán, en medio de la crisis económica, de fuertes divisiones en el partido gobernante y de ascenso de la lucha popular y consolidación de una cada vez más influyente oposición de izquierda, heredera de las mejores tradiciones de la insurrección popular de 1965

El consumo de las masas populares se estancó, se registraron caídas de la producción en todos los sectores. La situación puso todavía más en entredicho las reformas dentro del régimen capitalista que propugna el PRD. La política de austeridad caló hondo y con ella la represión, acompañada de un peligroso aumento de la ingerencia del ejército dominicano heredado del balaguerismo y fuertemente ligado al ejército y los servicios de inteligencia norteamericanos.

En enero de 1983 se estableció un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional por 412 millones de dólares con el consiguiente programa de austeridad. En septiembre del mismo año, el gobierno obligado por la aguda baja de sus reservas monetarias, estableció un acuerdo con bancos comerciales por 565 millones de dólares: 63 por ciento para cubrir los créditos financieros en el exterior, 11 por ciento para "rescalonar" préstamos de corto plazo y 26 por ciento para cubrir compromisos vencidos durante 1982 y 1983. El acuerdo fue por cuatro años con dos de gracia y tasas de interés infames (2.25 por ciento sobre la tasa interbancaria de Londres, *Libor*, y 2.125 sobre la tasa preferencial norteamericana, *prime rate*, más 1.25 por ciento de comisión). Estos dos acuerdos, y uno más que se gestó a principios de este año, están en la base de la explosión social de estos días. Como se sabe, la tasa de interés norteamericana aumentó recientemente 1.5 por ciento y esto significó cientos de millones de dólares más a la deuda. La respuesta del gobierno de Blanco fue aumentar los precios y suspender los subsidios a las importaciones. Con ello se agravó el agudo deterioro de los salarios obreros en los ultimos años y que cuenta con una población campesina que apenas gana 15 dólares promedio al mes *por familia*.

La crisis y la organización popular

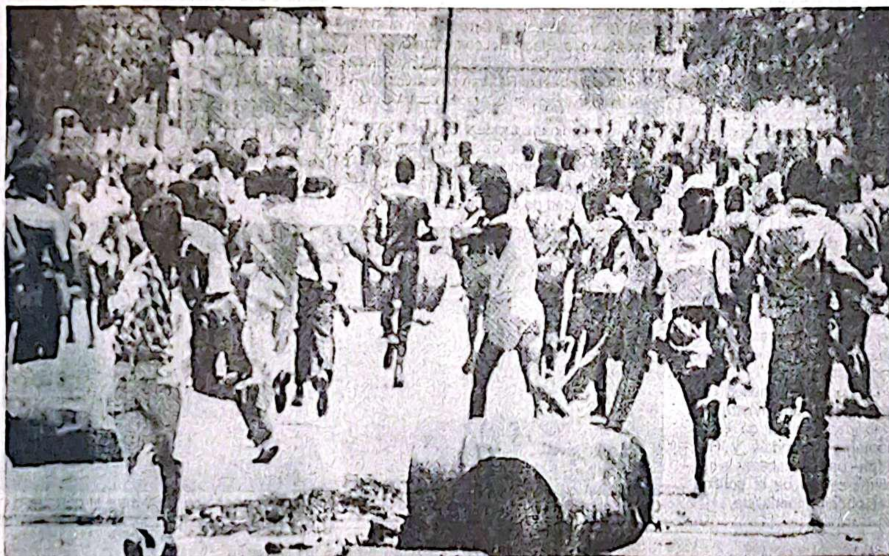
La disminución de la fuerza electoral y social del PRD ha sido patente desde el inicio del gobierno de Blanco. Paralelo a ello se ha dado un proceso de organización popular independiente a través de la Central General de Trabajadores y de los Comités de Acción Popular (CAP), impulsados por la izquierda. Pese a lo limitado de la información y aun considerando el carácter espontáneo e inorganizado de las protestas, sobre todo el primer día, ha sido claro el papel jugado por los sindicatos y la izquierda en la huelga nacional de 24 horas del segundo día de protestas y el acatamiento general de la protesta silenciosa del primero de mayo.

Durante el proceso electoral de 1982, un dirigente campesino del PRD planteaba muy vivamente en un *survéy* –como dicen allá– radiofónico la situación que enfrentaba el partido gobernante. El campesino decía a los de la radio en su estilo y habla característicos: "Yo ya no 'jallo' qué decirles a tanto compañero que viene y me pide que lo ayude a conseguir una ocupación. Yo les digo que tengan paciencia, que confíen en (José Francisco) Peña (Gómez), que vamos a salir pa' lante, que el partido no nos va a traicionar. Pero cada vez me creen menos y yo cada vez estoy más desilusionado. Ya no 'jallamos' qué hacer. La paciencia del pueblo se está agotando".

La encrucijada de la protesta

Carecemos de là suficiente información para determinar si estas protestas –semejantes a otras en los últimos años– se engloban en un proceso de ascenso y organización de la lucha popular que ha llegado ya a un nivel superior del enfrentamiento de clases. No podemos afirmar aún que esto conduce a una situación prerrevolucionaria o revolucionaria.

Lo cierto es que hay peligros que pueden ser apreciados por la actitud norteamericana hacia el gobierno de Blanco y hacia las protestas.



El pueblo dominicano repudió la austeridad

En una entrevista difundida el 30 de abril por el noticiario de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en México, 24 Horas de Televisa, un vocero –dominicano– de la Organización Regional Interamericana del Trabajo (ORIT), una filial sindical también de la CIA, planteaba que en República Dominicana, "como en Cuba, Nicaragua o Polonia", "no existe libertad sindical". Asimismo, se ha manéjado el hecho de que se observó injerencia del Partido Reformista (PR) de Joaquín Balaguer en las protestas, y la revista *Time* en su última edición (7 de mayo de 1984) publica un reportaje sobre las protestas donde la retórica contra los "comunistas" está ausente. Es curioso que 24 Horas, la ORIT, *Time*, es decir, las agencias del imperialismo, adopten esta actitud.

Lo que está en el fondo es una indudable presión imperialista sobre el gobierno de Blanco. Más aun, en la reciente visita de éste a Washington a principios del mes pasado, Reagan trató de comprometerlo en su estrategia contrarrevolucionaria en el Caribe. Blanco se resistió pese a que se le chantajeaba con el asunto de los precios de las materias primas y con no concederle nuevos préstamos. Y se resistió por que la situación en el PRD es tensa. Un acuerdo abierto con el imperialismo dejaría inerme a su gobierno frente a la Casa Blanca y le haría perder el poco apoyo de masas que todavía le queda.

Sin embargo, la represión fue brutal, "desproporcionada", dicen incluso muchas gentes en el PRD, según la prensa norteamericana. Aunque se planteó, después de los disturbios, un acuerdo con los sindicatos, el propio secretario general del PRD, Peña Gómez –dirigente populista histórico que incluso se proclama "marxista" y que es el árbitro entre pueblo y gobierno en el seno del PRD– declaró que los responsables de "ese llamado a la violencia" (a las protestas), "serán castigados con el peso de la justicia" (*unomásuno*, 30 de abril de 1984). Esto es de plano ponerse en la cuerda floja. Ahora sí que el dirigente campesino citado no va a "jallar" qué decirle a sus compañeros. Pero el mensaje de Peña, con su "realismo político" habitual, va dirigido a Washington. Quieren demostrarle a Reagan que todavía controlan la situación, lo cual es dudoso a mediano plazo.

El gran peligro es que el ejército está metiendo demasiado las manos y bien podría dar una sorpresa. La represión se le puede voltear al PRD como ese instrumento de los aborígenes australianos, como un *boomerang*. □

Aniversario de la revolución dominicana

Enrique Hernández

Mientras en República Dominicana se celebraban las protestas nacionales contra la austeridad, el 28 de abril pasado se conmemoraba un aniversario más de la insurrección popular de 1965.

Después de la eliminación del dictador Leónidas Trujillo a manos del propio imperialismo norteamericano, un gobierno de transición tuvo que entregar el poder a Juan Bosch, candidato del Partido Revolucionario Dominicano (PRD) en 1963, quien había ganado las elecciones tras una rebelión popular. Pero, poco después, un golpe militar encabezado por el general Elías Wessin y Wessin lo derrocó alegando su supuesta "proclividad al comunismo". Ello, pese a que entonces la izquierda –el Partido Comunista y una organización anarcomaoísta, más los nacionalistas revolucionarios– era muy débil. Se estableció entonces un triunvirato encabezado por Emilio de los Santos.

La situaciones política y económica se deterioraron para la nueva dictadura. Entre septiembre de 1963 y mayo de 1965 la deuda externa –un problema histórico en República Dominicana desde el siglo pasado– saltó de 90 a 161 millones de dólares.

La población trabajadora respondió a la nueva dictadura con huelgas –como la muy importante de los taxistas– e intentos de insurrección que fueron severamente reprimidos. El 24 de abril de 1965 se produjo una división en el ejército, sublevándose una parte de éste. El 25 de abril es arrestado el coronel Donald Reid Cabral, quien había sustituido a De los Santos en el triunvirato. Se estableció entonces un gobierno provisional encabezado por José Molina Ureña.

El proceso no pasaba hasta entonces de ser el típico cuartelazo reformista-populista latinoamericano. Pero esto dio lugar –dentro de una dinámica de revolución permanente– a una radicalización popular y a un avance inusitado de la hasta entonces débil izquierda nacionalista y socialista.

Esta radicalización fue seguida por una parte del ejército y la policía. Así, un policía, un "guardia", como dicen allá, que incluso había participado en la represión y en las torturas a luchadores populares, el coronel Francisco Caamaño Deñó, asumió el mando de la rebelión militar. Miles de trabajadores se organizaron espontáneamente en milicias sorprendiendo a los más radicales en la izquierda.

El 28 de abril las masas se insurreccionaron y el ejército burgués fue prácticamente destruido. Las masas y la fracción rebelde del ejército tomaron la ciudad de Santo Domingo y se apoderaron de la fortaleza Lozana que estaba llena de armamentos y municiones.

Un último intento de defensa fue hecho por Bartolomé Benoit, quien pidió ayuda al imperialismo norteamericano. El presidente Johnson envió una fuerza militar multinacional de 35 mil hombres bajo la dirección de generales yanquis y brasileños a aplastar la insurrección popular. La lucha calle por calle, barrio por barrio, fue muy sangrienta. Los luchadores populares eran asesinados sumariamente al ser detenidos. Pero el pueblo dominicano escribió una de las gestas antimperialistas más heróicas de nuestra América Latina. Y no era para menos: este pueblo padeció la invasión yanqui de 1914-1927, luego 30 años de dictadura de Trujillo, quien fue impuesto por los *marines*, y desde 1908 hasta 1940 el imperialismo intervino las aduanas del país para "asegurar el pago de la deuda externa", es decir los gastos de las propias guerras colonialistas yanquis. Esto explica la radicalización del pueblo dominicano.

La insurrección fue aplastada y se estableció la dictadura del trujillista Balaguer que duraría hasta 1978.

El coronel Caamaño, quien evolucionó al socialismo, habría de escribir nuevas páginas heróicas en la historia dominicana. En 1973 intentó, después de un desembarco mal planeado en Playa Caracoles, desarrollar una guerra de guerrillas. Fue asesinado en las montañas por el ejército dominicano que era dirigido por gusanos (cubanos) de Miami, agentes de la CIA. □

Brasil: el fracaso del "milagro" y su modelo

Ayax Pérez M

asil no quedan ya ni restos de lo que un día fue ...do el "milagro brasileño" que como brillante pro... económico-social, pro... hace casi 20 años, el ...rrollo agroindustrial ...importante de América ...a.

...stuoso proyecto avala... por el imperialismo que ...sólo alcanzó cifras alen...as –en los registros de ...ncias del reducido nú... de miembros de la oli...uía financiera– en los ...eros años de su aplica... (1964-70), conocido es ...posterior a esas fechas ...ebacle económica aso... por todas partes.

...ra las grandes masas ...ileñas (Brasil cuenta con ... población aproximada ...130 millones de perso... otra ha sido la situación. ...s del periodo del "des...je financiero y el mila... estimulado en gran par... con la llegada de los mili...s al poder (1964), el ...pesino y trabajador bra...no eran la presa, no fácil, ...un débil Estado que se ...enía únicamente mer... a la enorme riqueza ...cola; ésta lo colocaba ...o primer exportador ...dial de diversos produc...

...n aquel tiempo, el traba...r brasileño se convertía ...el obligado motor de un ...ema de atraso que no co...pondía al interés impe...sta de hacer "entrar" a ...érica Latina en el periodo ...gran auge económico ba...u tutela, de la imperiosa ...esidad de la exportación ...capitales y del desarrollo ...ustrial de toda la América ...a su provecho.

...na vez aplicado el mila...so proyecto económico ...a el desarrollo (1964-65), ...aba la modernización ... la intervención amplia ... capital extranjero, atraí... mediante las grandes fa...ades y oportunidades de ...ancia que se le ofrecían ... través de un jugoso pro...to de inversiones, lo que ...a los ojos de las masas ...no el engañoso principio ... auge. La realidad era ...; en su totalidad, los ob...os del proyecto contem...ban la inauguración de un ...odo de sobrexplotación ...a los trabajadores; con el ...o del tiempo, el obrero y ...mpesino brasileños sen... en carne propia las bon...es del milagro: catastrófi... descenso en el nivel de vi... desproporcionada desi...ldad social, existencia de ... dictadura, concentra...n de la riqueza y un grave ...nento de la pobreza.

...oy, en 1984, el fracaso ...por demás evidente y el ...ado brasileño asoma los ...fundos niveles de la quie... La inflación, cuyo azote ...rincipios de los años 70 ...caba los primeros desca...os, supera hoy todos los ...culos y desarticula todo ...grama de reactivamiento.

...a deuda externa, présta...s internacionales que se ...virtieron en principal sos... del modelo, alcanza más ...96 mil millones de dólares ... plazos de intereses y pa...s imposibles de cubrir.

La agricultura, situada ya en periodo crítico en los albores del milagro, se coloca en una aguda situación de emergencia. La sequía que asola una inmensa extensión del suelo brasileño –regiones del norte y nordeste denominadas como triángulo de la sequía y en antaño principales zonas de producción agrícola–, ha debastado un 60 por ciento del suelo cultivable, con lo que cerca de 18 millones de campesinos enfrentan el fantasma de la hambruna, más de un millón de brasileños se encontrarán al borde de la muerte en este año, y son, en el análisis más simple, la razón de la ola de saqueos y ataques a comercios.

En las ciudades y las flamantes zonas industriales la situación no es distinta; las conclusiones son un 23 por ciento de desempleo (14 millones) y 42 millones de habitantes en la pobreza, así como un salario reducido en un 700 por ciento frente a la escalada inflacionaria, sin considerar la factura productiva creada desde hace cinco años.

Frente a esta situación, la brillante "solución" del gobierno brasileño, estructurada por Antonio Delfim Netto –principal teórico y promotor del milagro en los 60–, asesor económico del gobierno, es la obtención de nuevas líneas de créditos (préstamos) mediante la incorporación al programa planteado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) que contempla la reducción salarial, aplicación de un severo programa de austeridad, reducción del gasto público, todo en vista de una recuperación industrial; mientras, para el norte se plantea "esperar" la llegada de 1985 como el año anunciado para el fin de las sequías, y tal parece que en cuanto a la ola de hambruna desatada, la solución es la duplicación del número de efectivos del ejército y la colocación de "ollas populares" y distribución de despensas que en los índices del problema representan un 6 por ciento de las necesidades.

La conclusión de tales soluciones es clara para las masas: demagogia, represión, hambre y desempleo. Sin embargo, ellas tienen su propia respuesta, saben que el actual gobierno sostiene la base de sus soluciones eminentemente en la recuperación burguesa y que son otras las alternativas: la unidad en torno a las organizaciones revolucionarias, la unidad y reforzamiento del movimiento obrero, la unidad y adición de las masas en la revuelta y en el planteamiento por un régimen democrático, y tarde o temprano la revolución tocando la puerta y demandando por las masas trabajadoras el fin de los años de explotación y miseria, el trabajo, la libertad y la justa y racional distribución de las enormes riquezas del país de la gran selva.

Las palabras de los brasileños son claras: con justicia ni la sequía ni nada nos mataría de hambre. □

54 años de su muerte

José Carlos Mariátegui

El próximo 16 de abril se cumplirá un aniversario más del fallecimiento de José Carlos Mariátegui, fundador del pensamiento socialista en el Perú y primer organizador de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), la central sindical clasista de los trabajadores peruanos.

Mariátegui murió en 1930, tras una lenta y dolorosa enfermedad. Su muerte interrumpió prematuramente una fructífera obra intelectual y política que aún estaba por dar sus mejores frutos. Aún así, el pensamiento y la obra de Mariátegui mantienen plena vigencia. El movimiento obrero y popular peruano reconocen la obra y el ejemplo del Amauta como el hilo conductor de sus luchas por su efectiva liberación.

Las enseñanzas políticas de Mariátegui, diseminadas en artículos, folletos y libros, convergen en subrayar tres grandes ideas. En primer término, la unidad de acción del movimiento obrero y popular, el frente único, como el método básico de lucha de las masas: "El frente único no significa la confusión ni la amalgama, es una acción contingente, concreta, práctica, fuera de toda abstracción y toda utopía".

En segundo término la necesidad del partido obrero, el partido revolucionario, así como la necesidad de la militancia revolucionaria, de la organización, como la tarea esencial de todo aquel que se reclama del socialismo y la independencia de clase: "La política es hoy la única actividad creadora que se ennoblece, se dignifica y se eleva cuando es revolucionaria".

Finalmente, la concepción socialista de la revolución, sin negarle en países como el nuestro el imprescindible acento en los problemas democráticos y relacionados con el atraso agrario: "Sin prescindir del empleo de ningún elemento de agitación antimperialista, nuestra misión es explicar y demostrar a las masas que sólo la revolución socialista opondrá al avance del imperialismo una valla definitiva y verdadera". □

*Tomado del periódico *Combate Socialista* (abril de 1984), órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores de Perú.

Ascenso en la movilización popular brasileña

Roberto Morán

Hace cuatro años, cuando el general Joao Baptista Figueiredo fue nombrado por el Colegio Electoral Brasileño –formado en aplastante mayoría por el partido oficial, el Democrático y Social (PDS)– presidente de la república, la mayoría del pueblo apostaba todo a favor de que el nuevo jefe de Estado no concluiría el término constitucional asignado a su mandato.

Las razones, la crisis económica que atraviesa el país y las profundas diferencias que ocasionó su elección en el seno del propio colegio electoral y en las filas militares.

Buena parte de esas pugnas surgían bajo la propia plataforma de poder presentada por Figueiredo, que con toda pompa anunciaba una grandiosa *apertura democrática* en lo político y en lo social.

en 1983. La inflación se tornó en franco ascenso: 100 por ciento en 1981; 140 por ciento en 1982 y 170 por ciento en 1983.

De tal forma que dos años después de la llegada de Baptista Figueiredo no era extraño saber que la burguesía, antigua incondicional de las filas militares, abandonaba esa postura y se manifestaba como una fuerza real y apoyaba con toda fuerza la recomposición social mediante la eliminación del poder a los militares y el establecimiento de un poder plenamente civil.

Corría el año de 1982, el hambre hacía presa de grandes extensiones del territorio brasileño, la clase obrera se sumaba en grueso número al desempleo y la quiebra industrial se avecinaba.

Durante 1983 la bomba estallaba; ham-



Fotos: Jesús Carlos

La elección dividió en dos grandes grupos a los verdaderos conductores del país: los militares en estrecha alianza con los sectores de la oligarquía. Un primer grupo –formado por militares "jóvenes", oficiales de la vieja guardia "pero modernistas" y pequeños y medios empresarios– apoyaban enteramente la candidatura, al tiempo que aseguraban que sólo un planteamiento aperturista (algunas reformas sociales; ampliación de la participación partidaria, con exclusión de la izquierda; y sobre todo un freno a la llamada "degradación social", que no es otra cosa que la alarmante pobreza del pueblo brasileño) podrían salvar al país de los fuertes conflictos.

El otro sector al interior de la cúpula gobiernista lo formaban los "viejos" militares, empapados aún del sanguinario gobierno del 69, que aseguraban que sólo la mano dura podría salvar a la sociedad brasileña.

El pueblo, cualquiera que fuera su postura y diferencias, una vez más no fue consultado; Figueiredo y sus antecesores fueron nombrados sin la aplicación de elecciones, gracias a las reformas constitucionales realizadas por los militares en 1964, que estipulan que en la elección del presidente únicamente participará un colegio electoral extraído en pleno de las jefaturas legislativas a todas luces oficialistas.

De esta manera, el pueblo brasileño sólo acertaba a prever, con toda razón, un sombrío panorama al nuevo presidente militar, que ni tardo ni perezoso lanzó su programa de aperturas.

La apertura social, por supuesto, fue un fracaso, y fue dirigida eminentemente a los sectores simpatizantes con el partido oficial, mientras las mayorías fueron excluidas.

De la apertura política no llegó a concretarse ningún cambio.

Y de los cambios económicos todo significó el camino a la inversa, el Producto Interno Bruto (PIB) a la quiebra: 1.9 por ciento en 1981; 0.5 por ciento en 1982; 0.3 por ciento

brientas, las masas campesinas "invadían" materialmente las ciudades en busca de alimentos, se sumaban a ellas los millones de desempleados y marginados de las urbes, la apuesta se inclinaba del lado del pueblo, Figueiredo se tambaleaba.

Así, por fuera de la correlación de poder, 1983 significó el descalabro del grupo en el poder y de su política; también denotó falta de fuerza en las viejas filas militares, víctimas de las pugnas; pero sobre todo evidenció que la enorme fuerza militar –oculta en la confusión de un aparente régimen presidencial y parlamentario– se adelgazaba y caía.

Llegado 1984 el saqueo de tiendas realizado por las masas continúa; sin embargo, a esa natural expresión de descontento, a esa violencia espontánea, paulatinamente se sumó la agitación organizada en la búsqueda de un régimen democrático y la solución a la grave crisis; muy por fuera de los marcos delimitados por Figueiredo.

Las recientes manifestaciones en demanda del establecimiento de elecciones directas para la presidencia, que en un periodo de tres días logró reunir a más de tres millones de brasileños, indudablemente corresponden a la continuación del descontento popular.

La respuesta del gobierno negó esa posibilidad, otorgarla toca en esencia el poder militar; sin embargo, tal ascenso no puede terminar y no tardará en manifestarse nuevamente como justo termómetro de la agitación. El gobierno lo sabe y en su defensa ha estructurado un demagógico programa de reformas que busca frenar la avalancha opositora, pero que dista mucho de corresponder en esencia a las exigencias populares.

Aunque la apuesta falló, tal vez Figueiredo concluya su mandato el próximo enero de 1985, puede decirse que el periodo significó el fin del absoluto poder militar; ahora no se tambalea un presidente, se tambalea la totalidad de un régimen y un sistema. □

Murió Pierre Frank, revolucionario de siempre

Alejandro Gálvez

Ha muerto uno de nuestros más grandes militantes. Pierre Frank, dirigente de la Cuarta Internacional, falleció en su natal París a los 79 años, el pasado 18 de abril.

Protagonista destacado del proletariado francés en el siglo XX, internacionalista consecuente que se destacó en el apoyo a las revoluciones obreras y de los pueblos coloniales, dedicó gran parte de su vida a la construcción de la única organización revolucionaria mundial actualmente existente. Su vida se confunde, por ello, con la de la Cuarta Internacional.

De un barrio obrero de París a la fundación de la Cuarta

Pierre Frank, hijo de obreros a domicilio, vino al mundo el 24 de octubre de 1905. Su vida estuvo enmarcada por el ciclo de las revoluciones proletarias, desde la revolución rusa de aquel año hasta las que ahora desarrollan los pueblos de Centroamérica.

Inició su militancia a los 15 años cuando, influido por el ascenso revolucionario del proletariado europero después de la primera guerra mundial, se sumó a la lucha de los obreros franceses en 1920. Su primera tarea fue organizar a los estudiantes de la Ecole (Escuela) Colbert donde era alumno, y los sumó a la participación en las batallas que se libraban por aquel entonces en las fábricas y calles de París; debido a estas acciones fue expulsado temporalmente de la escuela.

Años después concluyó sus estudios de ingeniería en la Escuela de Física y Química Industriales en París, lo que le permitió ligarse desde aquellos años al Sindicato de Técnicos de la Industria, el Comercio y la Agricultura.

A los 20 años de edad se incorporó al Partido Comunista Francés (PCF) para posteriormente, al ser expulsado, sumarse a las fuerzas de la Oposición de Izquierda que luchaban contra el curso estalinista que estaban tomando los partidos de la Tercera Internacional (o Internacional Comunista). En 1929 viajó con el antiguo dirigente sindicalista revolucionario francés, Alfred Rosmer, con Pierre Navilles y Raymond Molinier, a la isla de Prinkipo (frente a Constantinopla hoy Bizancio), en Turquía, donde se había refugiado León Trotsky después de su explusión de la Unión Soviética por Stalin. Su viaje tenía por objeto discutir con el gran revolucionario soviético el programa de la Oposición de Izquierda Internacional que éste impulsara, y la organización de la misma en Francia. El propio Trotsky evaluó así la reunión: "Estos camaradas vinieron a Constantinopla a ayudarme por su propia iniciativa, bajo su propia responsabilidad y en un momento muy difícil... Los camaradas que son capaces de asumir esa iniciativa y ese sacrificio personal, son revolucionarios, o pueden convertirse en revolucionarios, *porque así es como se forman los revolucionarios*".

Y este grupo de jóvenes franceses que, decía Trotsky, estaban dispuestos a dedicar tiempo y esfuerzos a editar un semanario "y movilizar a otros", fundó en septiembre de 1929 el periódico *La Verdad (La Verité)*. Esta publicación tenía por objeto ofrecer al proletariado francés una alternativa ante la crisis capitalista y la falta de perspectivas del PCF, que se encontraba sumido en la política ultraizquierdista de Stalin, conocida como del "tercer periodo", durante la cual los partidos comunistas fueron llamados a combatir a los "socialfascistas" en el movimiento obrero, en lugar de unir y tensar las fuerzas proletarias (comunistas, socialdemócratas y otras) para enfrentar conjuntamente la embestida capitalista.

El atrevimiento de aquellos jóvenes, entre los que se encontraba Frank, de publicar *La Verité*, les valió ser expulsados del PCF. Se dieron entonces a la tarea de organizar, fuera del partido, la Liga Comunista (LC), que se constituyó en 1930 y que después se sumó a la Liga de los Comunistas Internacionalistas (LCI), donde se agruparon los bolcheviques-leninistas –como se denominaban los partidarios de las tésis de Trotsky– que, pese a todo, se seguían considerando militantes de la Internacional Comunista.

Frank participó en la dirección de la LC y, posteriormente, formó parte del secretariado de la LCI. En calidad de tal, viajó de nuevo a Prinkipo en 1932, donde permaneció un año como secretario de Trotsky.

Esta experiencia en Turquía fue fundamental en su formación política. Fue ahí donde aprendió a pensar "y hablar (en) 'trotskista'" –como reconocería años después.

En noviembre y diciembre de 1932 acompañó a Trotsky en su viaje a Copenhague (la capital de Dinamarca) y partició en la reunión de la LCI que tuvo lugar en esa ciudad. El punto central de la conferencia fue el peligro fascista que por ese entonces amenazaba fuertemente al proletariado alemán.

En la conferencia de Copenhague se exigió a los participantes redoblar los esfuerzos, que todas las secciones de la LCI ya desplegaban para movilizar a los trabajadores alemanes bajo la consigna del frente único contra la forma más concentrada de la violencia capitalista: el fascismo.

Habiendo sido rechazados estos esfuerzos por la dirección de la Internacional Comunista con sede en Moscú y, por ende, por las direcciones de los partidos comunistas alemán, francés y demás, Hitler subió sin resistencia al poder, aplastando a los trabajadores y sus organizaciones sindicales y políticas.

Ante tal catástrofe de la clase obrera y ante la manifiesta traición de la dirección de la Internacional Comunista, una nueva conferencia de la LCI decide renunciar a la lucha por la reforma a aquélla y llama a la creación de una nueva Internacional.

Por ese entonces, Frank y otros trotskistas franceses pugnaban por aplicar la táctica del entrismo en el Partido Socialista Francés (es decir, la táctica de entrar a ese partido para ganar a su sector revolucionario).

Pero la Cuarta Internacional (en germen, pues habría de constituirse como tal hasta 1938 en un suburbio parisiense) viviría, en esos años, múltiples problemas políticos internos y externos. Entre otros, las disputas de diversas facciones en su seno –particularmente en Francia–, en las cuales Frank participó en enconada pugna con el propio Trotsky.

El momento de la segunda guerra mundial

Al arribo de la segunda guerra mundial, el partido en que militaba Frank –uno de los dos surgidos de las disputas entre los trotskistas franceses durante la segunda mitad de la década anterior–, el Partido Comunista Internacionalista (PCI), desarrolló una intensa campaña desde la perspectiva pacifista revolucionaria, alertando al proletariado francés sobre el carácter imperialista del conflicto e instándolo a desarrollar un derrotismo revolucionario frente al auge del patrioterismo burgués. Esta campaña fue bloqueada por la burguesía francesa y por las direcciones del PCF y el PSF. Giradas órdenes de aprehensión en su contra, Frank y el otro dirigente del PCI, Molinier, fueron condenados a 10 años de prisión por su campaña antibélica. Sin embargo, ambos lograron escapar a Gran Bretaña donde se refugiaron. Ahí fueron identificados como "subversivos" y Frank fue detenido en un campo de prisioneros en la isla de Man, mientras Molinier logró evadir la acción de la justicia británica, exiliándose en América Latina.

Estando en Gran Bretaña, Frank se entera del fallido atentado sufrido por Trotsky y su familia el 24 de mayo de 1940 en Coyoacán, México, por una banda de matones estalinistas comandada por el pintor David Alfaro Siqueiros, quien seguía órdenes de Moscú. Frank envía una carta a Trotsky solidarizándose con él, a la cual éste responde que, pese a las direferencias surgidas entre ellos, la mejor solidaridad que pueden ofrecer Frank y sus amigos es la de retornar –escribió el viejo revolucionario ruso en clave– "a la familia", a la Cuarta Internacional –de donde el grupo de Frank había sido expulsado. Los franceses aludidos aceptaron, pero la unificación de las fuerzas que se reclamaban partidarias de la Cuarta Internacional, no ocurre sino hasta después de la liberación de Frank en 1944, habiendo ya muerto Trotsky.



Pierre Frank –a la derecha– acompañado de Trotsky y otros militantes de la Oposición de Izquierda, en 1933 en Prinkipo

Del periodo de posguerra a la revolución de mayo de 1968

Concluida la guerra, el secretariado internacional y el secretariado europeo de la Cuarta Internacional organizaron una conferencia mundial en la primavera de 1946. En ella Frank participó como parte del Buró (Comité) Político del PCI, siendo nombrado miembro del secretariado internacional y director del órgano teórico, *Cuarta Internacional*.

A partir de entonces, la actividad de Frank no se separa de la de la sección francesa y la de la dirección internacional. Fue en diversas ocasiones candidato del PCI a varias elecciones legislativas y participó en múltiples combates obreros y revolucionarios.

Por su actividad internacionalista fue perseguido y condenado en relación a batallas importantes como la solidaridad con los pueblos de Vietnam (1946-1954) y Argelia (19..-1961) en lucha anticolonialista contra el imperialismo francés.

Frank tuvo también una participación destacada, junto a otros, en las jornadas de la revolución de mayo en Francia que paralizó las universidades y puso en la calle a 10 millones de trabajadores en huelga.

Las obras del camarada Frank

Pero uno de sus trabajos que adquirió más relevancia y permanencia en la Cuarta Internacional y, por ende, para todos nosotros, fue la de la formación de cuadros revolucionarios en numerosas escuelas socialistas, a través de sus diversas obras como periodista revolucionario y ensayista destacado. Su obra entera podría ocupar varios volúmenes. Sus obras más duraderas son las siguientes: *La semana del 6 al 12 de febrero de 1934*; *Es necesario tomar las fábricas*, de junio de 19..; *¿Después de De Gaulle, qué?*; *Mayo del ..*; *Construir el partido revolucionario*, *una revisión del trotskismo*. Destacan también sus introducciones a varias obras de autores marxistas clásicos, como la que hizo a *La Internacional Comunista después de Lenin*, la importante obra de Trotsky sobre la internacional comunista en su primera etapa de degeneración reformista y burocrática; o aquella a la *Internacional Sindical Roja* del sindicalista soviético Losovsky (que publicó la editorial española Akal no hace mucho).

Frank escribió también obras dedicadas al estudio del movimiento socialista y obrero internacional. Este es el caso de la *Historia de la Cuarta Internacional* (publicada en español por la Editorial Bárbara de Colombia y por Cuadernos Rojos en Argentina). De *El estalinismo* (que publicó Fontamara en España), de la *Historia de la Internacional Comunista (1919-1943)*, publicada en París por la Editorial Breche, y de pronta aparición en México con un apéndice –que no concluyó debido a su fallecimiento– sobre la Internacional Comunista en América Latina. Cabe destacar que esta última obra es la aportación más seria a la fecha para una interpretación crítica marxista de la historia de la desaparecida (por órdenes de Stalin) Tercera Internacional.

Una vida de lucha

Pierre Frank trabajó siempre –como sus errores y aciertos– a lo largo de su vida, en la lucha por la construcción y consolidación de una vanguardia revolucionaria en su país. Y particularmente, las jornadas revolucionarias de 1968, cuando el proletariado francés rompió el mito de la armonía social capitalista, fueron aprovechadas por Frank y por los nuevos militantes marxistas revolucionarios surgidos entonces, para fundar la Liga Comunista en 1969. Ahí fue también miembro de su Buró (Comité) Político. Y cuando el gobierno de la burguesía francesa ilegalizó a la LC en 1974, Frank participó en la construcción de su sucesora inmediata, la Liga Comunista Revolucionaria (LCR).

Desde entonces, y hasta el día de su muerte, el camarada Pierre Frank supo estar a la altura de los combates que protagonizó su organización, en la que siempre fue un revolucionario imprescindible.

Telegrama del PRT al sepelio de Pierre Frank

Memoria Pierre Frank
perdurará en Cuarta Internacional.
PRT mexicano inclina sus banderas.

Comité Político PRT.

1984, Deutscher y las sociedades postcapitalistas

Manuel Aguilar Mora

a polémica en torno al sig-ificado del libro *1984*, que ne lugar en las páginas de andera *Socialista*, revela la reocupación, cada vez más xtendida, de los revolucio-arios sobre las consecuen-ias del totalitarismo en las ociedades postcapitalistas, mpezando por la soviética.

En el movimiento de la Cuarta Internacional, este te-a es, obviamente, funda-mental está vinculado a sus rígenes mismos, a saber, la ucha de Trotsky contra el estalinismo iniciada hace más de 60 años. Nuestra opinión es que la obra orwe-liana, y en especial *1984*, re-presenta un poderoso acer-o literario que al nivel artís-ico expresa la denuncia del otalitarismo estaliniano. Su visión sin ilusiones, que con oda crudeza se despliega en sus páginas, constituyen-do una advertencia contra sus peligros y una formida-ble impugnación de sus me-canismos y fines.

Para los camaradas Galin-do y Hernández, que critica-ron esta concepción (véase *Bandera Socialista* número 284), éste fue el rasgo "que no les impresionó" de la obra de Orwell. Al parecer, en "el atraso y el aislamiento" del añorado pasado en la "pro-vincia norteña", los camara-das prefirieron la visión apo-logética del estalinismo de Deutscher que la amargura y a desesperación orwelliana. No es posible abundar aquí sobre los años de juventud de los camaradas que, como ellos dicen, determinó su preferencia. Pero lo que no se vale es que hoy día, los camaradas, habitantes de la ciudad más grande del mundo, sigan viendo los problemas políticos que plantean Deutscher y Orwell de la misma manera sentimental y poco rigurosa de sus años provincianos.

Orwell, Deutscher y Trotsky

Sin negar un ápice al enorme mérito de historiador que se ha ganado Deutscher con sus obras espléndidas, los camaradas no se percatan todavía de que los puntos de vista "desgarrados", "fríos", "desesperados" y "pesimistas" de Orwell sobre la realidad del estalinismo son mucho más realistas que las ilusiones y concepciones equivocadas de Deutscher sobre Stalin y el estalinismo. Así, en realidad, son ellos los equivocados cuando dicen que la obra de Deutscher "está más cerca a la de Trotsky que la del desgarrado Orwell". ¡Absolutamente, no! Deutscher, de hecho, revisa profundamente, negando al final de cuentas, la visión trotskysta del estalinismo.

En su biografía de Stalin, publicada por primera vez en 1948, Deutscher finaliza su obra con las siguientes palabras:

"Por todas estas razones, no puede compararse a Stalin con Hitler entre los tiranos cuya ejecutoria ha sido absolutamente negativa y fútil. Hitler fue el jefe de una contrarrevolución estéril, mientras que Stalin ha sido tanto el jefe como el explorador de una revolución trágica y contradictoria de sí misma, pero creadora. Al igual que Cromwell, Robespierre y Napoleón, Stalin empezó siendo el servidor de un pueblo en insurrección y se convirtió en el amo de ese mismo pueblo. Al igual que Cromwell, él encarna la continuidad de la revolución a través de todas sus fases y metamorfosis, aunque su papel fuera menos prominente en su primera fase... Es seguro que la mejor parte de la obra de Stalin sobrevivirá a éste." (*Stalin*, cuarta edición, Editorial Era, 1976, pp. 514-515).

Y en 1961, en el prefacio de una nueva edición inglesa, Deutscher decía lo siguiente: "*me mantengo* en la interpretación de Stalin y el estalinismo dada en este libro."

Hoy en día, para cualquier camarada del PRT, incluso en las "aisladas" provincias del norte, y del sur por igual, estas líneas muestran las enormes diferencias que presentan los enfoques de ambos autores.

Para Deutscher, Stalin no era comparable a Hitler; para Trotsky, ambos dictadores eran "estrellas gemelas"; para Deutscher, Stalin era comparable a Robespierre; para Trotsky esa fórmula era el símbolo mismo de la falsificación histórica estaliniana; para Deutscher, Stalin no era un contrarrevolucionario, obviamente oponiéndose a la concepción muy clara que Trotsky tenía sobre el particular; para Deutscher, Stalin significaba la "continuidad de la revolución", para Trotsky, era su "sepulturero", su "Caín"; para Deutscher, el estalinismo significó una plaga terrible para el movimiento obrero que lo degeneró (usó frases tan fuertes como "cáncer y sífilis del movimiento obrero"). En fin, para Deutscher, la sociedad soviética se autoregeneraría hasta desembarazarse de los aspectos odiosos del estalinismo, mientras que para Trotsky sólo una revolución política antiburocrática era capaz de devolver la salud al cuerpo social de la Unión Soviética.



Las concepciones del estalinismo y su confrontación con la realidad

En la actualidad, como resultado de la experiencia de más de tres décadas transcurridas después de la muerte de Stalin, es claro que el enfoque ilusionista de las cualidades "positivas" de la burocracia soviética (o cualquier otra) es totalmente falso, además de peligrosísimo. Ahí está el caso de Polonia, para la desgracia del movimiento obrero internacional, como ejemplo terrible de lo que decimos. En realidad, es el enfoque de Trotsky, tajante, desgarrado, sin ilusiones, pesimista, absoluto, con relación a la burocracia y sus cualidades, el que se ha confirmado plenamente.

Pero las discrepancias de Deutscher con Trotsky no quedaron allí, fueron más lejos. En sus libros posteriores sobre Trotsky, en especial en *El profeta desterrado*, Deutscher critica a Trotsky la "pérdida de tiempo" que significa "la construcción de la Cuarta Internacional", tiempo que, según él, Trotsky debiera utilizar para escribir nuevas obras maestras como la *Historia de la revolución rusa* o *Mi vida*.

Así pues, es lógico concluir, sin que ello implique demérito alguno a los múltiples acervos de Deutscher, que su visión del estalinismo resulta patéticamente obsoleta para las fechas actuales. Es por ello que me atreveré a hacer al respecto un pronóstico. Debido a que el mundo terrible que Orwell describe en *1984* refleja mucho mejor la no menos espantosa realidad de los mal llamados "países socialistas", es posible que su obra circulará masivamente en la URSS, Polonia, etc., después que los libros de Deutscher, los cuales son, a pesar de sus méritos inmensos, un momumento colosal a la teoría de "la inevitabilidad y la necesidad histórica del estalinismo". Sólo después de una revolución política podrán los pueblos oprimidos por el estalinismo tener libre y masivo acceso a los libros de Orwel... y de Trotsky.

De *1984* al antileninismo

Otro es el caso del camarada Ocampo, cuya crítica a mi artículo original se publica al lado. El reclamo del camarada tiene su origen del lado contrario al de los camaradas Galindo y Hernández: su crítica es izquierdista y además (mal) basada en una lectura distorsionada que lo lleva a caer varias veces en el ataque absolutamente gratuito. Por ejemplo, ¿acaso no está suficientemente claro en mi artículo que –y cito textualmente "*1984*, es, antes que nada, la recreación literaria genial de la sociedad soviética bajo Stalin"? Por eso, el camarada es muy audaz al anunciar "mi defección del análisis marxista" con los pobres argumentos derivados de su mala lectura.

Pasa a la página 18

1984 *y los procesos de burocratización*

Edgardo Ocampo

anuel Aguilar Mora, en su crítica del artículo e Deutscher, opta por Orwell. Es cierto que n *1984* Orwell se coloca sin ambigüedades el lado de los explotados, y que con *1984* Or-ell culmina su batallar feroz contra las des-aciones que condujeron a la burocratización staliniana.

Manuel elogia la impugnación que Orwell ealiza de los métodos policiacos usados por s estalinistas y de los crímenes perpetrados n Barcelona, Ucrania y Coyoacán. Pero in-oduce un elemento de confusión cuando irma que el "Hermano Mayor" es Franco y Stalin.

Insinuar que en Orwell prevalece el confor-ismo anglosajón y no la desesperación re-olucionaria –el realismo trágico– es otra for-a de justificar los crímenes y atrocidades l estalinismo y francamente anuncia una efección al análisis marxista de *1984*.

Lo importante en *1984* no es la fuerza del stinto animal, que se sublima en acto de nor y se convierte en acto revolucionario. es el instinto animal, la persecución de la icidad personal, la búsqueda de un escon-e para hacer el amor, la fuerza que puede squebrajar la burocracia. No ha sido la fuer-capaz de acabar por hacer pedazos al partido en los años posteriores a 1917 ni en la Unión Soviética, ni en México.

Lo importante en *1984* es la advertencia contra los peligros reales de la burocracia y el capitalismo de Estado. Lo importante es el relato de horror sobre el poder ejercido impunemente por una minoría más dotada en nombre de la mayoría. Pero hay algo más, que no es posible pasar por alto. Si en *1984*, como escribe Manuel, Goldstein es Trotsky, y la "Hermandad" es la Cuarta Internacional, hay entonces una tarea que los revolucionarios no podemos escamotear ni aplazar.

La tarea urgente no es difundir clandestinamente ediciones de *1984* en la Unión Soviética. La tarea urgente es descifrar el problema en los términos de Orwell. Desmantelar la idea del partido leninista para la toma del poder. Hacer pedazos la idea de que la minoría más dotada puede conducir a otra cosa que a la burocracia del PCUS o del PRI cuando se encarama sobre la mayoría proletaria.

En *Las raíces de la burocracia*, Deustcher afirma algo importante que se le olvida a Manuel. Los burócratas medran gracias a la apatía de los trabajadores que hasta el momento les ha permitido dirigir el Estado en su representación. Pero el conflicto entre el origen liberador del poder de la burocracia y el uso que hace de ese poder engendra una tensión constante entre *nosotros*, los trabajadores, y *ellos*, la jerarquía política y directorial, que no se resolverá sino por la antigua previsión marxista de la *extinción* del Estado.

Hacia este objetivo es donde debe enfocar sus baterías la Cuarta Internacional y, en el caso de *nosotros*, los mexicanos, el PRT. De otro modo la previsión de Orwell quedará sin efecto. Ahora como en el pasado, y ya no en la ficción de *1984*, sino en 1984 real, Trotsky será el instrumento para descubrir la disidencia y para esterilizarla, y el PRT será el otro rostro del PRI, inseparable, para que el PRI pueda seguir ejerciendo el poder en nombre de una mayoría de obreros y campesinos a la que pateará el rostro con su bota indefinidamente, por los siglos de los siglos.

Ni siquiera el cambio, la sustitución de una burocracia por otra, resolverá el problema. El remplazo de la burocracia del PRI por la burocracia del PRT no representaría mayor avance que las degollinas a las que sometió Stalin a su burocracia; tal vez, cuando mucho equivaldría a la purga que aplicó Kruschev cuando esparció los ministerios económicos de la capital por toda Rusia. Tal vez ni eso.

El problema subsiste. El poder ejercido por la Compañía de Jesús culmina en los calabozos de la Inquisición en España y sus colonias de Africa, Asia y América. Sólo la supresión de la compañía permite la toma de conciencia que culmina en la independencia. El poder ejercido por los iluminados desemboca en la guillotina, el terror y Napoleón paseando sus botas por Europa, que no termina sino en Santa Elena. El poder ejercido por el PRI ha conducido al asesinato de Zapata, Villa, Carranza, Obregón, Jaramillo y la masacre de Tlatelolco. Igual que el poder ejercido por el PCUS condujo a la masacre de Ucrania y el asesinato de Trotsky.

La tarea pendiente no es estimular el hedonismo, el instinto animal, la búsqueda de espacios íntimos para hacer el amor. La tarea pendiente es organizar la toma del poder por todo el pueblo y no sólo por el PRT. La tarea pendiente es desmantelar el Estado y no la búsqueda de una nueva representación. Toda representación en la práctica es contrarrevolucionaria. Estas es la idea central de *1984* y la que desespera igualmente a Deutscher. □

1984, Deutscher y las sociedades postcapitalistas

Viene de la página 17

Pero el meollo de su artículo está en algo más serio que su lectura deficiente. "Desmantelar la idea del partido leninista para la toma del poder. Hacer pedazos la idea de que la minoría más dotada puede conducir a otra cosa que la burocracia del PCUS o del PRI cuando se encarama sobre la mayoría proletaria." Con esta afirmación el debate desborda el tema de *1984*, y converge con una de las polémicas más importantes del movimiento revolucionario en la actualidad.

El estalinismo nunca ha abandonado su ritual leninista formal, para engañar mejor al proletariado. A juzgar por el artículo del camarada Ocampo, incluso en nuestras filas hace estragos esta falsa identificación. Que el bolchevismo fue liquidado históricamente por el estalinismo en un río de sangre, que en Lenin no hay una sola línea en que se pueda justificar el horror estaliniano y que Trotsky pasó los últimos 15 años de su vida combatiendo firmemente la degeneración burocrática soviética y reivindicando al mismo tiempo al partido revolucionario, todo ello es echado por la borda por el camarada Ocampo.

Pero el camarada expresa un sentimiento muy extendido en la izquierda en el mundo entero. Un sentimiento que consideramos profundamente equivocado pero que necesariamente tenemos que tener en cuenta. En todo caso, la existencia misma de la Cuarta Internacional y del PRT la determina este combate contra el estalinismo. De ningún modo está garantizada la victoria del mismo. Sin embargo, es pecar de pesimismo considerar que la batalla ya se ha perdido. Realmente muy sombrío sería el panorama de la humanidad si, incluso los movimientos revolucionarios antiestalinistas, como la Cuarta Internacional, estuvieran destinados al fracaso.

Por ejemplo, cuando afirma que "el remplazo de la burocracia del PRI por la burocracia del PRT no representaría mayor avance", y a continuación, confusamente habla de purgas estalinistas y jruschovianas,en una argumentación en que al parecer considera que ya el PRT está envenenado por el virus burocrático, el camarada hace gala de pesimismo.

En realidad, al concluir el debate sobre la actualidad de Orwel en el mundo actual, el camarada abre uno nuevo: ¿es el partido leninista la fuente del estalinismo? La práctica de la Cuarta, la existencia del PRT, la lucha cotidiana a la que están dedicados nuestros militantes y la misma intervención de las masas en los actuales, pero sobretodo en los futuros combates revolucionarios constituyen la esperanza concreta en la cual nos debemos basar para demostrar que el escepticismo de camaradas, como Ocampo, sobre el leninismo está totalmente fuera de lugar. Aunque ésta es una polémica teórica fundamental, es la práctica revolucionaria la que dirá aquí la última palabra.

Para terminar, quisiéramos hacer una aclaración final. Los camaradas Galindo y Hernández me reclaman que haga la comparación entre Trotsky y Orwell pues se trata, según ellos, de dos niveles diferentes, el analítico y el literario. Una de las principales conclusiones que se deriva de la presente polémica, creo yo, es que para el esclarecimiento político, los medios analíticos, importantes como son, no bastan. Al afirmar que Orwell representa un acervo para la comprensión del estalinismo, no rompo ninguna tradición marxista, al contrario, estoy plenamente dentro de ella. En varias ocasiones en la historia, el arte ha expresado mejor las disyuntivas de humanidad que las teor políticas y sociales. ¿Aca no fue el propio Marx qu dijo que Balzac daba en *Comedia humana* un pan rama más verídico de la s ciedad francesa que los m jores sociólogos de su ép ca? Lo mismo pasa con la tuación actual prevalec en los países dominados p el estalinismo. Para que marxismo auténtico, libre d las deformaciones estali tas, comience a tener eco esas sociedades, toda falta un trecho. Desde e punto de vista, el aliento p deroso de vigor y fuerza welliana es más vital q cualquier intento de justific ción, aún etiquetado co "marxista", de la miseria e taliniana.

El rock nuestro de cada día

Briseño y banda, la búsqueda de un estilo personal

Ariel Martínez

Gritaban: ¡Viva el rock!, ¡el rock vuelve! Así es señoras y señores, el ritmo siempre juvenil vuelve a fecundar sus semillas entre nuestra juventud bonita. Nuestras chicas "perisur" fueron "preñadas" por este, ahora adecentado, caballero: nuestros muchachos *XEtú* están embriagados de su pegajoso y claro vaivén. Pero lo mejor de esto es que todos los chicos que lo deseen pueden llegar a ser estrellas gracias al patrocinio de Televisa –una que otra palanquita, claro está.

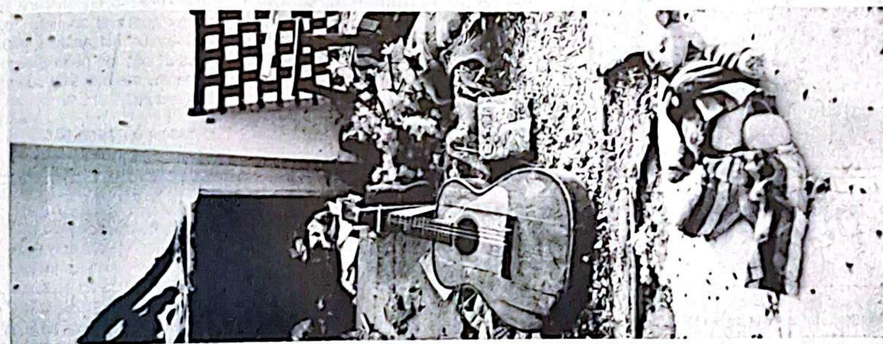
Todos los días surgen nuevos valores que, sin más, reciben la oportunidad de quedar grabados para la posteridad en un acetato (a menos que sus seguidores se deshagan de los discos cuando pase la moda).

Así, mientras esto sucede bajo los reflectores "televiseros", impotentes para traspasar tan vistoso maquillaje, en otro lugar, parados en la sombra, los instrumentos al hombro, la boca medio reseca y el sudor ensalitrando la voz, esperando el momento de empezar una actuación más, en un auditorio cualquiera, de una escuela como hay tantas, se puede ver a cuatro músicos que son, a decir verdad, los protagonistas de este episodio.

La aludida actuación forma parte del trabajo cotidiano empezado hace muchos años con la esperanza ¿o espejismo? de poder algún día vivir y hacer música, no obstante que la realidad, cual boxeador coreano, se empeñen no sólo en mantenerse de pie, sino también en seguir tirando golpes.

Los cuatro músicos, así conjuntados, o cada quien por su lado, han recorrido durante años la senda de la música honesta, la que se hace con el sudor de las manos y un amor infinito por ella, sin padrinos ni publicidad, pero con un talento eternamente ignorado.

Entre los cuatro ejecutan los instrumentos, arreglan las rolas y las cantan, siendo, según se dice, hijas de estos músicos y alguna ocasional asociación con los poetas cercanos a la "nueva canción". Qué gran contradicción ¿verdad? que a estos cuates amantes del rock y hacedores de él, les cueste enormidades hacer un disco, mientras a los hijos de *Televisa* hechos artistas a fuerza, e impuestos "en el gusto juvenil" por la vía de la publicidad especialista en vender productos "chatarra" de todo tipo, se les da todo en la mano. ¿Se puede considerar esto una injusticia? ¡Sí!, responde un coro de iracundos y aferrados seguidores del importado ritmo que en nuestro país ha sufrido tantas y tan variadas desventuras.



Desventuras que también han tenido que sufrir los músicos que sin hacer concesiones al comercio se empeñaron en encontrar "la vía mexicana al rock", contándose entre ellos al jefe de la banda en cuestión, que anda rocanroleando desde que el rock cruzó la frontera, y aunque de esta etapa de su vida sabemos muy poco mencionamos lo anterior tan sólo para efectos curriculares.

El grupo, con las características actuales, apareció más o menos a la mitad de la pasada década, llevando como nombre los apellidos de sus tres integrantes: *Briseño, Carrasco y Flores*, e hicieron su primera presentación ante un público numeroso en un acto de solidaridad con el sufrido pueblo chileno.

Este hecho significó un paso importante en el desarrollo del movimiento de la nueva canción, pues por primera vez se contaba al rock en dicho movimiento. A pesar de la nada cordial bienvenida que el culto y politizado auditorio tributó a nuestros personajes, éstos, en un inusual esfuerzo, lograron romper el dogmatismo y pronto se sumaron destacadamente al movimiento, siendo hoy uno de los miembros del Comité Mexicano de la Nueva Canción producto también de ese gran trabajo.

Están a la fecha entre nosotros dos discos que tuvo a bien producir la Universidad Autónoma de Sinaloa, el primero, y el propio grupo, el siguiente.

Resumiendo la impresión que estos dos discos producen, podríamos decir que son la búsqueda de un estilo propio, manifestada en la mayor homegeneidad y consistencia encontrada en el segundo de ellos, aunque en el primero se sientan las bases, al tiempo que se descubren sus fuentes influenciadoras transformadas por la experimentación. En relación a dichas fuentes, no es difícil distinguir al blues, a la música tradicional, al bolero y, por encima de ellas al rock.

Aunque la descripción y consolidación logradas por las dos muestras ofrecidas deben tratarse en un artículo aparte, hay que mencionar que el espíritu con que fue realizado, se expresa en la propia descripción de Briseño: "...el placer de tocar con toda la rabia, para luego escucharlo, nos hace pensar en que esta criatura caminará hacia la independencia, la creatividad y, por lo mismo, hacia la libertad... por el momento conminaremos a la maraña mercantilista a desenredarse, ya que este niño pronto tendrá un hermanito, y es probable que una vez agremiados dentro del sindicato de hijos desobedientes... pueda hacerla de tos".

En esta forma los dos discos son una muestra de lo que se puede conseguir con el sólo hecho de dejar fluir toda la creatividad, sin prejuicios o encuadramientos para lograr música de calidad. ¿Será esto el principio de un movimiento rocanrolero mexicano realmente trascendente? □

Un año después

Juan Gerardo Torres F

DOLORES, Hgo.–El 14 de abril de 1983 se fundó la Comu dad Rocanrolera Dolorense (CRD) en un grandioso concie mitin contra las agresiones policiacas.

Hace un año ya de ello y todavía recordamos el clamor lcs jóvenes oradores que reprobaban la conducta de los p *ches tiras*; todo el público compartía ese odio, era claro que pueblo no quería a los policías –ni los quiere– y se escucha "un día de estos les van a poner una madriza por creerse ta to". En este movimiento se notaba que la juventud era la pri ra en responder y, organizadamente, para evitar *apañon* pues sabían que serían los primeros en caer; ya se oían ru res.

De esta manera surgió la CRD que andaría de boca en bo en Dolores Hidalgo y también en el estado bajo los concep mariguanos, pandilleros, etc. Todo se le criticaba a los rocke Pero como nos dijo un viejo rocanrolero, esto demuestra que CRD existe, pues aunque mal, se habla de ella. Así haría presencia en el jardín, corriendo en la calle, en las rockote etc., donde éramos blanco de miradas, desde los polic odiosos, hasta las viejecitas que se persignaban cuando encontraban en bandada.

También fue un año de problemas; no faltaron los padres algunos de nosotros: "Deja de juntarte con los mariguano vete de la casa". Hubo algunos que cortaron con sus padre otros que... cortaron con nosotros. Estamos seguros que to esos sucesos son por mala comprensión de los jefes pero cedieron así.

Nuestras relaciones con la presidencia municipal nunca ron amables; concierto tras concierto nos negaban los per sos: "ahí son nidos de drogadicción y de pleitos, además puros mugrosos los que asisten, sólo tenemos permisos p los bailes del DIF". Nosotros bien sabemos que esos clás bailes del DIF, que supuestamente eran de gala, eran nidos la burguesía dolorense, y era donde las broncas no se hac esperar; ahí los ricos "legalmente se emborrachaban y se leaban". Mientras nuestros conciertos presentaron una s bronca, con una banda que no comprendió la onda de la un juvenil; pero después se solucionó.

Ahora que la negación de los permisos es por nuestra or nización, que representa el "problema número uno de Do Hidalgo", tal como lo pregona no sólo la presidencia, sino maestros de la normal, por ejemplo.

En nuestra última reunión asistimos pocos, 10 o 12 cha y nos dedicamos a reflexionar sobre cuál es nuestra func pues presenciamos solamente desmadre; la CRD existe s como eso, desmadre, relajo; llegamos a la conclusión de en cuanto nos adaptemos a lo que significa la organizació graremos mejorar el papel y pasar del desmadre a ser opo juvenil, a participar social y políticamente.

A un año de formación podríamos resumir nuestra exper cia en varios puntos: consolidación de una organización ju autónoma, que no es deportiva como las que tiene el mu pio; por ello y mucho más es una organización de rockers chavos diferentes a la mayoría que tenemos la idea de que podemos hacer uniéndonos. Una organización que realiza tividades a nivel estatal –conciertos, tianguis– a precios ba para todos los chavos y que en cada actividad tiene como lidad recordar a todo chavo que "el rock une", que la uni nos salvará de las razzias. Además, una organización analiza los problemas juveniles, desde nuestros puntos de ta, y que forma poco a poco, a nosotros y a los próximos, una visión diferente de la que maneja la prensa y la *taravis* sobre la situación social.

Hemos comprendido que la juventud no se halla alejada los problemas actuales; hemos comprendido que un año de ganización nos ha dado los porqués; hemos comprendido bién cómo nuestros problemas deben resolverse con m atención a los jóvenes; pero no somos ilusos pensando que *pinche gobierno* priísta los resolverá; nunca lo hará, solam el pueblo con el poder podrá proporcionar los medios para grarlo, para el desenvolvimiento de la juventud, de una ju tud que participe en la vida social y política, que no se vea gada por un sistema que la ha creado y que la ha orillado exterminarla con las razzias y las cárceles.

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. ...ra evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indí...enos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nom... del Director, al Apartado Postal 111- 007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente ...la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 28 31.

Aclaración al artículo de Jesse Jackson

...o Martínez
...ctor de *Bandera Socialista*

...gradecería publicaras lo siguiente en la sección de cartas ...n relación a la crítica que el camarada Rosendo Mendoza ...e a mi artículo sobre Jesse Jackson y la izquierda nortea...icana, quisiera aclarar lo siguiente:

El camarada Rosendo tiene razón en su crítica. Se trata ...n mal artículo. De esos artículos fuera de foco (que no de...bien el punto a tratar) y políticamente incorrectos que no ...ieran aparecer en *Bandera Socialista*. Su aparición fue un ...r mío y de la redacción en tanto que debemos ser escrupu...s y responsables en este sentido: artículo que no defina ...las cosas, no sale. Y éste es el caso. Mi artículo es ambi...y, como ya se ha visto, introduce confusión.

El punto a tratar (y que fue incorrectamente abordado en ...tículo) era: Jesse Jakcson ha introducido una polémica ...importa su forma– en el Partido Demócrata: ¿qué intere...defender (el de las mayorías o el de la minoría gobernante ...Estados Unidos)? Su candidatura es inaceptable para el ...tido Demócrata porque es negro y porque su retórica, por ...s reformista que sea, contraviene la tradicional política de...crata. Luego entonces, su candidatura puede servir a la iz...erda para mostrar a grandes masas de la población (ne...s, latinos, obreros) que una candidatura así es inaceptable ...a un partido burgués como el demócrata y que eso indica la ...esidad de una acción política independiente, de dejar de ...fiar en los partidos burgueses y lanzar sus propios candida... apoyados por todos.

Pero, justamente por ello, el camarada Rosendo se equi...a al calificar a Jackson de "demagogo".

...radicionalmente hemos pensado en Estados Unidos en ...minos propagandistas. Perece que creeemos tan poco en la ...ibilidad de una acción política independiente de los trabaja...es y de las minorías oprimidas en ese país, el principal país ...enalista del mundo, que concluimos que lo único que se ...de hacer es propagandizar el socialismo en medio de millo... de oídos sordos.

...sta es una pespectiva falsa. Jackson refleja la radicaliza...n y la polarización de clases de importantes sectores de la ...lación trabajadora de aquel país. En una transmisión de la ...visión yanqui me tocó ver en Ciudad Juárez el año pasado, ...programa de preguntas y respuestas, creo que el de Phil ...nahue, en donde Jackson fue impugnado por alguien que le ... que de acuerdo a su lógica, los obreros debían lanzar sus ...pios candidatos y los negros los suyos. Para sorpresa de ...presentes, Jackson dijo que sí, que eso era lo que estaba ...endo. Y esa fue la lógica también de la Ciudad de Chicago, ...de una coalición de negros, sindicalistas y chicanos rompió ...maquinaria política local en 1983 e impuso un candidato ne... Washington, quien ganó las elecciones municipales. Ello ...un ambiente de radicalización donde aún los candidatos de ...stros camaradas del Socialist Workers Party para regido...se vieron favorecidos. Por ello, lo sostengo y sostendré: la ...paña de Jackson va más allá de sus deseos y es altamen...educativa, pues muestra lo que *no se puede en el Partido ...mócrata y lo que se podría sin y contra él*.

... Jackson es un candidato que aspira a "reformar" el Parti... Demócrata. Jamás lo he puesto en duda. Y Rosendo pudo ...er citado en mi contra algo que Jackson dijo en un mitin en ...lem, ante miles de negros ahí reunidos hace más de un ...s, dijo: que "los rusos (nótese el lenguaje) no nos van a ata... porque nosotros tenemos la posibilidad de destruirlos pri...o". Este es el lenguaje del norteamericano común. Hasta el ...s progresista cree que los "rusos" quieren atacarlos (no me ...ero aquí a lo que piensa la pequeñísima minoría de radica... marxistas, sino al pueblo). Con ello, Jackson no hace sino ...uir los prejuicios de una población –aun la negra– que, no ...e la menor duda, está convencida que su país es el mejor ...os mundos posibles.

Creo que hay que ir más allá del propagandismo. Jackson ... que cada quien lance sus candidatos (en la lógica señala... ¡Hagámoslo! pero sin el Partido Demócrata, pues este no ...esenta nuestros intereses en tanto que es incapaz de pos... siquiera a un candidato como Jackson. ¡Hagámoslo nos...s! Pero para ello hay que dar el ejemplo. Y ello implica que ...quierda norteamericana se una en un frente único y deje ...eflejar lo que es su sociedad, aquello que tanto admiran ...os sociólogos alemanes del siglo pasado: una sociedad in...amente dividida en razas, clubes y sectas religiosas.

Como escribí en un artículo, continuador del que tanta po...ca ha causado, que no salió en *BS* para dar espacio a otro ...e las elecciones en Nicaragua: "Jackson probablemente ...udará a quienes los apoyan". Si sigue en su lógica del ...do Demócrata, así será, porque sus "supporters" (partida...no se van a ir con la finta del "mal menor", es decir de apo... Hart o Mondale contra Reagan. Pero todos esos electo... quienes el propagandismo, las fotos y declaraciones de ...ía de cierta izquierda, no les dicen nada, se perderán. Se ...al abstencionismo y la frustración. No habrá política con... de izquierda para ellos. Por eso no basta con denunciar a ...son como un "demagogo" sino establecer un diálogo más ...eto con quienes lo apoyan.

...rique Hernández

Critican las "crónicas de la ciudad"

Camarada José Martínez Cruz
Director de *Bandera Socialista*

Con verdadero desagrado he leído en el número 284 de nuestro periódico el artículo intitulado "Crónicas de la ciudad, de nueva cuenta sin chamba" escrito por el camarada Ayax Pérez. Me parece que si alguna vez se convocara a un concurso para saber cuál ha sido el peor artículo escrito a lo largo de casi ocho años de existencia de nuestra prensa, éste tendría grandes posibilidades de llevarse el primer lugar.

No encuentro cuál pudo haber sido el propósito de Ayax al escribir semejante tontería. No contiene información ni difusión de ninguna clase de ideas, tampoco hay en él ninguna intención de hacer un análisis de nada. La fallida "crónica" no tiene absolutamente nada de original en cuanto a estilo literario se refiere; está plagada de una serie de lugares comunes y expresiones que, utilizadas del modo en que lo fueron no pueden dar una visión jocosa, ni dramática ni trágica acerca de la crisis económica en la vida cotidiana del trabajador. El artículo está escrito con el típico estilo de los grupos populistas de ultraizquierda que piensan que se es más proletario entre más groserías y obcenidades se digan o escriban.

Y no es que se esté en contra de este tipo de expresiones de una manera ciega e irracional; el problema es *cómo* se utilizan, y al respecto es necesario remitirse a escritores como José Agustín, entre otros, quien ha logrado alcanzar un nivel de excelencia en lo que se refiere al manejo de estas palabras. No parece que el camarada Ayax haya aprendido nada por este lado.

Finalmente quiero expresar que al autor de estas líneas le han sido rechazados varios artículos en meses pasados con el pretexto de que eran muy largos y no había espacio; si bien hay que reconocer que los artículos en cuestión eran probablemente más largos que los del camarada Ayax, también es cierto que –sin falsas modestias– eran mucho mejores que éste, para el que no parece haber habido ningún problema por falta de espacio.

Pienso que el conjunto de miembros de la planta de redacción deben tener más cuidado al seleccionar el material que llega hasta allá y evitar que en lo sucesivo sean publicados artículos de tan bajo nivel, especialmente cuando el autor es precisamente un miembro de la planta de redacción y que ha demostrado ser capaz de hacer reales artículos.

Fraternalmente
Julio Muñoz

Nuestra definición de la crónica y nuestros criterios para la selección de artículos

Camarada Julio Muñoz
Presente:

Considerar un artículo como malo, bueno o pésimo indudablemente corresponde a la irrestricta libertad del lector; sin embargo, tu conclusión de asignar *en comparación* mayor calidad a un artículo sobre otro para a partir de eso criticar a la planta de redacción de *Bandera Socialista (BS)* por la publicación de uno o la exclusión de otro, no nos parece el mejor criterio de selección de los materiales.

A través de diversas instancias de nuestro partido y en las mismas páginas de nuestro periódico, hemos expresado nuestros criterios sobre el contenido que queremos darle a *BS*. De manera breve aquí lo resumimos. Buscamos equilibrio entre las distintas secciones para lograr un reflejo fiel del conjunto de renglones de la actividad política del partido; buscamos que los artículos sean leíbles, por lo que cuidamos su extensión y eliminamos expresiones rebuscadas o explicaciones incomprensibles; sobre esta misma idea, experimentamos en otros géneros periodísticos para presentar un periódico atractivo que igual ofresca notas informativas, análisis políticos, entrevistas, reportajes, crónicas, etc.

Teniendo claros estos criterios y aclarándolos públicamente, no tenemos necesidad de buscar pretextos para excluir uno u otro artículo de nuestros colaboradores. Tus últimos artículos fueron rechazados *no* "con el pretexto de que eran muy largos y no había espacio", sino porque –como tú mismo lo reconoces– *realmente* eran muy largos y *realmente* no había espacio.

Por otra parte, no compartimos tu idea de lo que es una crónica, para nosotros, la crónica y el reportaje –para referirnos a la combinación que realiza el camarada Ayax en el artículo que aludes– son, de los trabajos periodísticos, los que mayor libertad de creación otorgan al autor.

El retrato de un ambiente, los manejos del tiempo, los marcos de la narración, la exposición de la historia utilizados en la crónica, se entrelazan y concluyen bajo las condiciones que dicta el tema; así, los diálogos se complementan y acceden al papel sin tener que respetar un determinado orden.

Dentro de esta idea, la crónica y el reportaje son libres de extraer por sí mismos conclusiones o dejar al lector la incorporación de éstas. La crónica tampoco se ve obligada a presentar linealmente una información como la nota informativa o un planteamiento analítico como la nota de fondo o de análisis.

Con la incorporación de crónicas buscamos presentar al trabajador artículos sencillos, con los que se intervenga en problemas cotidianos de la población, son trabajos que en algunas ocasiones respetan las propias conclusiones de los protagonistas, en otras perfilarán las conclusiones del autor y en otras más darán espacio para las del lector. Son trabajos que por tender a reflejar el ambiente en el que se basan, encontrarán en muchas ocasiones una desafinada y poco joseagustinesca grosería, copiado en toda su fuerza de la cinta magnetofónica.

Puede ser que la crónica del camarada Ayax no haya sido lo suficientemente lograda; pero desautorizaría por la falta de conclusiones o de análisis, o de determinada información, cuando es un relato magnetofónico de una simple charla que muestra la confusión de un desempleado, como habrá muchos, nos parece equivocado.

Finalmente, ratificamos nuestro interés por mantener un diálogo franco y permanente con nuestros colaboradores y sobre ese camino pulir nuestras divergencias sobre lo que debe ser nuestra prensa.

Esperando nuevas colaboraciones de tu parte, nos despedimos.

Fraternalmente
El Consejo de Redacción

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de* Bandera Socialista*) al Apartado Postal 111–007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas publicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT

AGUASCALIENTES: Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos).

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Río Mocorito 800-3, Colonia Independencia, C.P. 21290. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033. **Cacahoatán:** 5 Avenida y 2 calle Numero 2.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Comité Regional del Valle de México: Pimentel 98–4, Colonia San Rafael. **Comité Zonal de la Delegación Azcapozalco:** Allende y Egipto, Colonia Clavería. **Oficina Nacional:** San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860.

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis–bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato:** Pípila 48-4, tel. 762 13 **León:** Perón 302-16 Colonia Garita.

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19. **Copalillo:** Domicilio conocido (atrás de la iglesia).

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8. **Guadalajara:** Apartado Postal 1–2216

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora. • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** Jalisco número 228, Tulpetlac (a una cuadra del kiosco). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Tejalpa, municipio de **Jiutepec:** 5 de Mayo 1 (a un costado de la iglesia y frente al zócalo.

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76. •Veracruz 307, Colonia Independencia.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Teresa Villegas y Joaquín Redo, Colonia Gabriel Leyva.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 8 Matamoros 961. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez)

TLAXCALA: Tlaxcala: Guerrero 10.

VERACRUZ: Coatzacoalcos: General Anaya 105, Colonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. **Jalapa:** Manuel Hernández 24. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso – 53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, Interior 2.

Bandera Socialista

Declaración de la Juventud Sandinista

A 50 años, Sandino vive

En el marco general de la ofensiva imperialista contra la revolución centroamericana, con el mes de abril se inició una movilización sin precedentes de tropas yanquis y del ejército hondureño, anunciadas como maniobras "Granadero 1".

A continuación publicamos una declaración de la Juventud Sandinista 19 de julio sobre estas maniobras.

A las organizaciones y movimientos, federaciones juveniles y estudiantiles del mundo amantes de la paz.

Desde nuestras trincheras de combate, con el dolor y el coraje que nos ocasiona la sangre derramada por niños, mujeres, hombres y ancianos, todos víctimas del terrorismo de Estado que implementa la administración Reagan en Nicaragua, reciban el saludo de los jóvenes sandinistas.

El domingo 1 de abril se iniciaron las maniobras militares norteamericanas-hondureñas llamadas "Granadero I", apenas medio día después de conocerse la renuncia y el exilio del general Alvarez, ex jefe de las Fuerzas Armadas de Honduras, lo cual advierte que estos cambios no significan que la política norteamericana en la región va a variar; esta maniobras, que se realizan en las fronteras de Honduras con Nicaragua, El Salvador y Guatemala, están previstas a concluir el 30 de junio participando alrededor de 2 mil miembros del ejército norteamericano, de éstos, 800 son ingenieros militares que han empezado a construir dos nuevas pistas cerca de Nicaragua y El Salvador, además de las pistas, hospitales y radares que fueron construidos e instalados durante las maniobras "Pino Grande II".

Lo más deshonoroso y prepotente de la política intervencionista lo constituye la ocupación militar del territorio de Honduras, base para atacar a la revolución sandinista, al pueblo y al movimiento revolucionario salvadoreño.

Estas maniobras se dan en medio de la guerra no declarada y el terrorismo de Estado que enfrenta el pueblo nicaragüense, que se ve reflejado en el boicot económico, en el minado de nuestras aguas territoriales y puertos marítimos, que sólo en el mes de marzo y la primera semana de abril han afectado 12 barcos; de ellos, cinco extranjeros (de Japón, Panamá, URSS, Liberia y Holanda) que transportaban alimentos, medicina, útiles escolares, repuestos automotrices, etc. Se trata de aislarnos comercialmente del resto de países del mundo, se viola nuestro espacio aéreo, se ataca por medio de lanchas "pirañas", se sabotea la producción y a nuestras empresas, se ataca a depósitos de combustible, se sabotean las gestiones internacionales que buscan la paz, se violan acuerdos internacionales, se nos *veta* en los organismos internacionales, se boicotean financiamientos, etc.

Mientras ellos invierten millones de dólares para el crimen en Centroamérica, por lo que han llegado a la situación de aprobar en el congreso norteamericano la cantidad de 21 millones de dólares más para desestabilizar la revolución, promoviendo la preparación y financiamiento de las fuerzas contrarrevolucionarias que nos asesinan; ¿permitirán los jóvenes del mundo este atropello a la dignidad? ¿Permitirán que se siga el terrorismo de Estado en contra de Nicaragua? ¿Permitirán que siga el genocidio contra el pueblo salvadoreño?

Ante la actitud de los Estados Unidos de continuar con la política intervencionista, exigimos a los jóvenes del mundo un papel activo y beligerante que nos ubique a la altura de las exigencias que la situación nos plantea:

- Movilizando a las fuerzas juveniles de nuestros países a manifestar nuestra inconformidad, señalando a los principales culpables: los gobiernos de Estados Unidos y Honduras.
- Elaborando cartas de las organizaciones, movimientos y federaciones y enviandolas a los gobiernos de sus países, al congreso de los Estados Unidos y a los principales medios escritos.
- Convirtiendo el 4 de mayo en el día de la Dignidad de los Pueblos de América Latina, generando grandes movilizaciones en saludo al 50 aniversario del general de hombres libres, Augusto César Sandino, por la paz y la no intervención en Centroamérica.

Nuestro gobierno continúa la búsqueda de soluciones políticas y civilizadas; mientras éstas no resulten, seguiremos haciendo uso del derecho a la defensa de nuestra soberanía e integridad territorial, con la participación de todos los jóvenes.

Por el Consejo Nacional de Juventud Sandinista 19 de Julio:

Moisés López Meneses.

¡Viva la solidaridad antimperialista de los pueblos!

¡A cualquier costo.. cumpliremos con la patria!

¡Patria libre o morir!

9 de abril de 1984.





Crimen y barbarie de la dictadura guatemalteca contra los refugiados

Ayax Pérez M

Para nadie es deconocido que el concepto de la tiranía guatemalteca, encabezada por el general Oscar Mejía Víctores, sobre la presencia de 90 mil refugiados en Chiapas, México –en más de 100 asentamientos improvisados–, es que sólo significan "santuarios de guerrilleros", subversivos escapados de la justicia o por lo menos campesinos ignorantes que escaparon sin motivo alguno.

Pero, si bien es ampliamente conocida la postura del gobierno de Guatemala, también es claro a nivel internacional que los campesinos guatemaltecos huyen del sangriento terror represivo sembrado por la dictadura.

Un sanguinario régimen que para "resolver" los problemas sociales y avalar la política del imperialismo en Centroamérica, aplica a la perfección la conocida técnica militar de arrasamiento de aldeas –inventada por los yanquis para sostener su presencia en Vietnam del Sur que consiste en llegar frente a una aldea, disparar, bombardear, quemar y prácticamente arrasar los poblados con el fin –viene la justificación– de "desarticular los focos subversivos"; técnica que en Guatemala arroja un promedio criminal de 80 víctimas a la semana.

En el mes de julio del año pasado, habían sido denunciados los graves problemas a los que se enfrentaban los refugiados: salud, desnutrición, epidemias, hambre y un continuo hostigamiento por parte de las fuerzas militares guatemaltecas, sin contar la extorsión de la que son presa por parte de agentes de migración y de los conocidos "polleros", quienes por una buena cantidad de quetzales les aseguran el cruce del Suchiate.

En agosto de 1983, a la llegada al poder de Mejía Víctores mediante un golpe de estado, la situación de los refugiados, lejos de corregirse, empeoraba, como también aumentaba la represión en Guatemala.

El hambre se paseaba por los asentamientos, la antigua y populosa contratación para los terratenientes cafetaleros de la región se encontraba en su tope; para la enorme mayoría de refugiados, la alternativa para sobrevivir se reduce al cultivo de míseras parcelas, la caza y la recolección.

Dos meses después –corrían los días de octubre de 1983–, el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo de Guatemala (CMSPG) hizo pública una denuncia sobre la situación en los campamentos.

En la denuncia se exponía claramente la incongruencia existente entre las declaraciones del gobierno mexicano –a través de las autoridades de migración y la Comisión Mexicana de Ayuda a los Refugiados (Comar)– y su accionar frente a los refugiados, e incluso se afirmaba que la ayuda de Comar a los campamentos, ayuda proporcionada por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), se había reducido a cero, mientras la extorsión aumentaba y se confirmaban incursiones militares guatemaltecas para perseguir y asesinar a refugiados.

En aquella ocasión el gobierno guardó silencio, las pocas declaraciones se quedaron sólo en eso, mientras en Guatemala Mejía Víctores se ufanaba del inexistente regreso de los refugiados.

Al llegar 1984, más de tre[s] incursiones habían sido de[n]unciadas, una de ellas in[c]luso había sido reconocid[a] por la dictadura, pretextán[do]la como el "extravío" d[e] una patrulla militar. Extravi[o] que costó metralla, terror [y] heridos en un campament[o].

La persecución continu[ó], hordas sanguinarias dispa[ra]ran sobre refugiados, y el go[bierno] mexicano, contrario [a] tomar una postura decidida [y] otorgar plena seguridad a lo[s] refugiados, seguramente p[or] la ingenua y temerosa post[u]ra de no entorpecer las déb[i]les negociaciones de Conta[dora], prefirió guardar sile[n]cio, mientras la dictadura [de] Guatemala se ufanaba co[n] amenazas.

Ahora se estalla de nue[va] cuenta; hoy no una patrul[la] sino todo un comando mil[itar] de 200 integrantes penetr[a]ron, el lunes 30 de abril, [y] atacaron el campamento [de] El Chupadero de aproxim[a]damente 3 mil habitante[s] dando muerte a seis camp[e]sinos, según informó la pr[o]pia Comar.

Mejía Víctores no mata [a] su pueblo por simple gust[o]; lo hace como una medida [de] control, como forma de r[e]presión a la insurgencia y [en] un intento por desarticular [la] organización independient[e]; o posiblemente, como en e[s]ta ocasión, como boicot [y] respuesta a una reunión m[ás] de Contadora; de cualqu[ier] manera, viene a ser la jus[ta] postura del gobierno guat[e]malteco como fiel represe[n]tante del imperialismo [en] Centroamérica.

Hoy, la Secretaría de R[e]laciones Exteriores prome[te] una investigación, que [al] confirmar la incursión, seg[u]ramente terminará en u[na] "enérgica protesta". ¿No d[e]bía ahora el gobierno me[xi]cano ser consecuente co[n] sus declaraciones en el ext[e]rior y cuestionar con más s[e]veridad a esa banda de go[ri]las encumbrados en dictad[u]ras en El Salvador y Gua[te]mala, reforzando de es[a] manera, la severa denunc[ia] mundial.

O esperará una nue[va] burla de la dictadura que u[na] vez afirmó que el gobier[no] mexicano tiene tres salid[as]: "devolver a los guatemal[te]cos" a las manos asesin[as] de la dictadura; "alejar[los] 500 kilómetros de la lín[ea] fronteriza" (sic) o "nacion[ali]zarlos mexicanos".

